

Vaším objektivem Snímky čtenářů z rajce.idnes.cz



Sraz motokářů na Ještědu

Nad Libercem, u horského hotelu a televizního vysílače Ještěd, si dali o víkend sraz motokáři.

Foto: Jaroslav Málék
<http://zirkon.rajce.idnes.cz>



Fórum čtenářů

Vaše názory nás zajímají

Pište, volejte, mailujte vaše názory na redlib@mfdnes.cz, MF DNES, OC Fórum Liberec, Soukenné nám. 2/669, 460 01 Liberec, telefon 488 123 111. Diskutovat můžete na internetové stránce liberec.idnes.cz. Vlastní autorský blog si můžete založit na adrese blog.idnes.cz.

Jizvy, které hyzdí Liberec a Jablonec

Jsem rád, že jste otevřeli téma, které mě trápí, a to neurvalost developerů a obchodních řetězců na úkor Liberce a Jablonce, nemluvě o krajinném rázu a jizvách, které hyzdí architekturu obou měst. Vše je podřízeno jen maximálním ziskům a čtverečným metrům prodejních ploch a kromě hyzdění obou měst zároveň zabírají pole i louky. Namísto pěkných budov se „moderní architektura“ omezila na nevzhledné plechové hangáry a kolny, vždy co nejjednodušší a nejlevnější konstrukce. Ani lehkotatletický areál na Střelnici není nic pěkného, když stoupáte Revoluční na Petřín. Vypadá odtamtud jako kolna pro zemědělce. Novodobá budovatelská éra Liberce i Jablonce nad Nisou, budu-li ji počítat jako dobu od roku 1989, kdy jsme se nadechli k lepšímu a krásnějšímu životu, nepřinesla téměř žádnou pěknou stavbu a rostou jen ocelovo-skleněná monstra a plechové hangáry. Zatímco centrum Liberce je znetvořeno dokonale, Jablonec n.N. má ještě šanci něco pěkného vybudovat a nahradit objekt vrcholného československého socialismu, kterým je bývalý obchodní dům Jabloň. Záměr firmy Crestyl v podobě nákupní galerie by ale musel snížit ambice na prostor a ctít okolní zástavbu včetně zeleně. Obě města rozvojem nevzhledných obchodních ploch připomínají americký Klondike bez jakýchkoliv pravidel, která „hlídají“ pouze stavební úřady a nikoliv fundovaní architekti. Společným jmenovatelem problémů obou měst jsou někteří hodně osvícení komunální politici, kteří podstatnou část rozvojových ploch v době možností zlatokopecského získávání pozemků jednoduše a nezištně koupili. Když se nedávno skupina mladých architektů zabývala možnostmi světlých stavebních zítřků města bižuterie, s hrůzou zjistila, že bez zapojení firem a jejich pozemků, ve kterých figuruje shoda okolností politik a šéf fotbalu v jedné osobě, už moc žádné možnosti nejsou.

Jindřich Berounek, Jablonec

Nebezpečná Greenway Jizera

Prošel jsem se s rodinou po Greenway Jizera. Nebudu se pozastavovat nad tím, že pro stezku kolem vody nestačí český název a nad tím, že název Greenway povyšší ces-

tičku na profíláckou turistickou destinaci. Pozastavit se však chci nad bezpečností návštěvníků tohoto turistického podniku. Při krátké cestě z Líšného do Malé Skály jsme několikrát uhybali jezdcům na kolech, kteří si to mastili svých 50 km v hodině. Nic kolem je nemohlo zastavit. Ani alibistická značka v úzkém úseku s příkrým srázem nad řekou „cyklisto sesedni z kola“.

Možná taková značka je pro tvůrce nebezpečných úseků dostatečným alibi pro případ odpovědnosti za zdraví a životy. Nicméně oni jsou ti, kteří nesou odpovědnost. Nebo nenesou?

Greenway koncipovaná jako stezka pro všechny tj. pro cyklisty, pěší (např. i rodiny s dětmi), inlinisty, pejskaře atd. je výjimkou od dosavadního principu oddělovat pěší turistiku a cykloturistiku. Tato vize mnohde i v Českém ráji našla naplnění a plně se osvědčila.

Pokud by Greenway měla pojímat výše uvedené cílové skupiny, musela by být širší a rozdělená do pruhů. Podle mého názoru je Greenway v současné podobě nebezpečný paskvil.

Zejména v podmínkách České republiky, kdy málokdo chápe, že osobní svoboda končí tam, kde začíná svoboda druhého. A např. že venčení vlčáka na volno na veřejném prostranství je proti této svobodě.

Sám jako místní obyvatel se musím ptát. Co nám to do obcí přineslo a přinese? Jistě je, co to přináší již teď. Ztráta možnosti klidné rekreace podél řeky. Psi a lidské výkaly na přílehlých pozemcích. Zamyslel se někdo nad hygienickými aspekty? Zvýšený pohyb lidí sebou bohužel nese i kriminalitu do našich dosud klidných obcí. Chceme to? Bohužel nikdo se nás na to ani nezeptal.

Domnívám se, že projekt Greenway v této podobě je příkladem jak se cestovní ruch dělat nemá. Za obrovské evropské peníze bylo vytvořeno něco co je nejen nebezpečné, ale také mnoho návštěvníků pro další návštěvu území odradí. Ztratilo se totiž podstatné - možnost relaxace v přírodě. Tedy samotná základní myšlenka Greenway. Je to prostě Greenway po česku.

Cestovní ruch (ale dobře dělaný) může přinést ekonomické příležitosti. Není však samospasitelný. Má své externality - což jsou třeba i ty ekrementy od psů na vašem pozemku. Obávám se, že pokud bychom analyzovali přínosy pro místní obyvatele, pohybovali bychom se za současných podmínek v hodně červených číslech.

Aleš Hoření, Líšný

Záchranka: nevdá ani vážné chyby?

Přestože nejsem ideovým odpůr-



Měl by šéf záchranky skončit?

Foto: Ota Bartovský, MAFRA

cem KSČM a s mnoha věcmi v jejich programu se mohu ztotožnit, události kolem liberecké záchrané služby mě značně znejistily a pan Mackovík mě zklamal.

Už před časem se ukázalo, že na záchraně získávali zaměstnání rodinní příslušníci vlivných sociálních demokratů, dokonce tam kratočivě volbami pracovala i současná primátorka, zřejmě proto, že práce na záchraně „dobře vypadá“. Tyto skutečnosti podle mne nepřiměřeně potvrzují názor, že byl pan Mackovík do této funkce dosazen na základě politických dohod, v tu dobu totiž na kraji vládla ČSSD.

Ale o tom psát nechci. Teď se ale na světlo světa dostaly mnohem závažnější skutečnosti. Náměstkyně hejtmana Zuzana Kocumová odhalila, že se na záchraně službě podváželo s množstvím odpracovaných hodin, vybraní lidé dostávali odměny za hodiny, které nikdy nemohli odpracovat a manažeři na záchraně si díky nestandardním dohodám přišli na mnohonásobky normálního tarifního platu. Pan Mackovík místo aby situaci vysvětlil, tak pouze napadá a obtviňuje náměstkyni z nekompetentnosti a dokonce mafiánských praktik? To už je trochu silné kafe, myslí snad pan Mackovík mafiánskými praktikami forenzní audit, který krajské vedení na záchraně chystá provést?

Právě pan Mackovík mě ale také přistup pana hejtmana a jeho prohlášení, že panu Mackovíkovi bude pouze odebráno osobní ohodnocení a nebude mu vyplacena mimořádná odměna. Čekal bych, že ve světle takto závažných pochybení bude pan Mackovík okamžitě odvolán a vedení kraje vypíše nové výběrové řízení na pozici ředitele záchrané služby.

Jsem si samozřejmě vědom, jak je práce záchranářů náročná a důležitá, nicméně pravidla by přece měla platit pro všechny.

Pavel Oháňka, Liberec

Pihy na kráse protikorupčního snažení

Představená protikorupční strategie obsahuje řadu dobrých a originálních návrhů a i zakázky se také soutěží povětšinou lépe, než před rokem 2010. Opozice je tu ale od toho, aby oponovala, hledala příležitost k dalšímu zlepšení.

Co podle nás Liberec ještě potřebuje zlepšit?

Za prvé, protikorupční opatření se zatím příliš netýkají městských společností a pomíjí je i navržená strategie. Jak jsou na tom městské společnosti např. s veřejnými zakázkami? TSM prakticky nesoutěží. Dopravní podnik se stále snaží hledat jiné cesty než otevřená výběrová řízení i u zakázek za stamiliony na opravy tramvajových tratí. LIS, zajišťující městu informatiku, odmítá poskytovat informace, byť jí to příkazuje zákon. Kontrola občanů i opozice nad těmito penězi je díky tomu prakticky nemožná, přestože přes tyto společnosti proudí zhruba třetina toho, co město vybere na daních, téměř 350 milionů korun.

výběr z dopisů, kráceno

Za druhé, na radnici chybí efektivní způsob kontroly, že se stanovená pravidla skutečně dodržují. V případě veřejných zakázek je potřeba kontrola ve dvou fázích: před vypisáním zakázky je nutné kontrolovat, jestli někde není chyba, a po jejím ukončení by někdo měl kontrolovat, jestli na zakázce proběhlo vše tak, jak mělo. Jestli bylo v pořádku výběrové řízení, jestli bylo dílo řádně předáno nebo jak byly vypořádány reklamacie. Kontrolu by měly nejlépe provádět různé osoby, protože jen tak je možné zabránit utulání chyb a odhalit případné nekalé jednání. Kontroly však probíhají jen zřídka a naše návrhy na pravidelný audit veřejných zakázek, které podpořila i komise pro veřejné zakázky, zatím nebyly vyslyšeny. Za třetí, protikorupční opatření sama o sobě nás neuchrání od špatných rozhodnutí, za co utrácet peníze. Několik let je město ve špatné finanční situaci, přesto radnice dlouho tlačila stavbu muzea tramvají, připravuje nový vchod do zoo. Ve špatném stavu přitom jsou některé budovy škol a zoo samotná teď dělá sbírku na obnovu pavilonu slonů, aby mohla v jejich chovu vůbec pokračovat. Musí se proto změnit způsob, jak město rozhoduje o investicích. Bez zapojení veřejnosti do diskuse o prioritách a dlouhodobějšího výhledu investic se ale daleko nedostaneme.

Hlavní výzvou je ale obnovení důvěry, že vedení města nedělá protikorupční opatření jen na oko. Důvěry v to, že jeho snaha o protikorupční opatření je důsledná. Právě o důslednosti máme největší pochybnosti. Město stále toleruje nevýhodné smlouvy z minulosti a jejich nevýhodnost často popírá. Do prvních sporů se radnice pustila jen s firmou Eltodo, přitom i v tomto případě vedení města nejdříve naše zjištění o nevýhodnosti smlouvy označovalo jako lži. Mám obavu, že u jiných nevýhodných smlouvy se radnice zatím jen ve stádiu popírá (smlouva mezi Busline a DPMLJ) a nebo s nimi nedělá nic (Tipsport aréna). Schází mi také důslednější uplatňování dobré praxe a nulová tolerance k obcházení zákonů. Příklady? Zakázka na školku Čtyřlístek vypsaná těsně před platností nového zákona o veřejných zakázkách a jen s návrhem smlouvy, kterou si uchazeči změnili podle svého. Odklonění smlouvy na provoz plákatovacích ploch přes TSML soukromé firmě. Nový vchod do zoo soutěžený na základě velmi hrubé projektové dokumentace jen chvíli před platností vládní vyhlášky, která nutí k podrobnější. Důsledně? Neustále se prověřuje, jestli firmy cenu nepodlehly příliš a na stavbě hrozí problémy s kvalitou. Nebo probíhající zakázka na rekonstrukci tramvajové trati za čtvrt miliardy? Je soutěžená tak, jako by dopravní podnik chtěl, aby se firmy mohly mezi sebou domluvit na ceně a vyšponovat ji vzhůru.

Zdánlivou drobností je pak povzdech nad tím, že koalice se na jednu stranu (po právu!) chlubí doslovnými zápisy z rady, ale ta samá koalice nedávno navrhovala zrušit doslovné zápisy ze zastupitelstva. Přitom právě na zastupitelstvu se přijímají zásadní rozhodnutí o budoucnosti města a zápisy z něj jsou mnohem důležitější. Dosavadní kroky radnice v omezování korupce a klientelismu mají pořad podstatné mezery, přesto je snaha koalice korupci řešit, dobrou zprávou. Myslím, že velkou roli ve snaze koalice sehrála i snaha ukázat, že se s korupcí bojuje i bez Změny pro Liberec ve vedení města. Zkušenost z předchozího období, kdy opozice byla slabá, ale ukazuje, že bez Změny pro Liberec v zastupitelstvu by pokroky dost možná byly mnohem menší. Městskou protikorupční strategii proto bereme za svou a budeme pečlivě hlídat, co a jak se z ní daří prosazovat do praxe a rádi přispějeme k jejímu doplnění, pokud k tomu budeme vyzváni.

Jaromír Baxa, Změna pro Liberec

INZERCE

Děkujeme Vám za přízeň

Mladá fronta DNES je v Libereckém kraji nejčtenějším deníkem. Potvrdil to nejnovější průzkum Media projektu o čtenosti novin. Každý den si v Libereckém kraji přečte zprávy v Mladé frontě DNES 30.000 lidí.

TITUL	4Q 2012 a 1Q 2013
MF DNES	30.000
Deník	29.000
Blesk	27.000
Lidové noviny	8.000

Zdroj: Media projekt, Unie vydavatelů - AKA, GfK Czech
- Median - STEM/MARK, čtenost na vydání v Libereckém kraji

č.1

30.000
čtenářů

DNES

Koupím

Knihy, LP, pohledy, plakáty. T: 603 469 105

Knihy a časopisy

Koupím i LP, pohledy, plakáty. T: 603469105

