

**Fórum čtenářů**

výběr z dopisů, kráceno



**Nebezpečné videoterminály** „Když vznikly videoterminály, hazardní mafie je vyvedla mimo zákon a tím umožnila jejich zcela nekontrolovatelný rozvoj netušených rozměrů. Přitom jde vlastně o mimořádně nebezpečnou podmnožinu výherních přístrojů,“ píše Michael Canov. Foto: MAFRA

**Vaše názory nás zajímají**  
Pište, volejte, mailujte vaše názory na redlib@mfdnes.cz, MF DNES, OC Fórum Liberec, Soukenné nám. 2/669, 460 01 Liberec, telefon 488 123 111. Diskutovat můžete na internetové stránce liberec.idnes.cz. Vlastní autorský blog si můžete založit na adrese blog.idnes.cz.

**Dostala hazardní mafie definitivně smrtící ránu?**

Hazardní mafie pod taktovkou odboru Státního dozoru nad loteriemi a sázkovými hrami Ministerstva financí České republiky to vymyslela skvěle. Když vznikly v polovině první dekády nového tisíciletí videoterminály, vyvedla je mimo zákon a tím umožnila jejich zcela nekontrolovatelný rozvoj netušených rozměrů. Udělala to jednoduše. Prohlásila, že videoterminály jsou něco zcela jiného než hrací přístroje, neboť mají svůj „mozek“ v centrále, nikoli v samotném přístroji. Asi tak, jakoby někdo prohlásil, že připojením na internet přestává být počítač počítačem. A generální ředitel Sažky Aleš Hušák byl tak ochoten, že opatřil ministerstvu posudek vypracovaný přímo na míru. Vypracoval ho ředitel instituce ctihodného názvu Ústav státu a práva, kterým byl ovšem později usvědčený podvodník z plzeňských práv děkan Jaroslav Zachariáš.

**Chrastavské vítězství u Ústavního soudu**

Chrastava neucinila žádný převratný objev. Jenom ve vyhlášce konstatovala to, co viděl každý a sice, že videoterminály jsou vlastně jen mimořádně nebezpečnou podmnožinou výherních přístrojů. A nechtěla nic moc. Chtěla jen získat právo jejich regulace na svém území. A Ústavní soud 14.6.2011 rozhodnul, že videoterminály jsou výherními přístroji v širším slova smyslu a že jejich umístění nesmí být v rozporu s vyhláškami obcí. **Poslanci a senátoři posloupili jako bílí koně**  
Poslanci a senátoři mohli po chrastavském vítězství udělat v boji proti hazardu moc. A to tím, že by neudělali nic. Ano, to nic by znamenalo, že by dle nálezu Ústavního soudu muselo ministerstvo financí aplikovat chrastavský nálezh bez výjimky rušit povolení

vydané v rozporu s vyhláškami obcí. Namísto toho, pod velkým oslavným pokřikem o boji proti hazardu, učinila většina zákonodárců pravý opak. Schválili novelu, která na tři roky zneplatňovala vyhlášky obcí a tím zajišťovala hazardu zcela nerušený provoz až do 31.12.2014. Zdůvodňovali to tím, že zkrátí povolení z 10 let na roky tři a že zabránili arbitrážím. Lež na lež. V případě rozporu s vyhláškami obcí neplatilo žádných deset let, ale nula a nehrozila žádná arbitráž. To jasně vyplývalo z nálezu Ústavního soudu. Jediné alespoň trochu přijatelné vysvětlení, kterému se snažím věřit, je, že zákonodárci nechápali, co vlastně schvalují a posloužili jako bílí koně. To druhé vysvětlení je ještě mnohem a mnohem horší. A sice, že chápali a byli sami součástí hazardní mafie.

A bylo to připravené opravdu skvěle. Ministerstvo financí již mělo v tichosti připravený návrh nového zákona, který měl platit již od 1.1.2013 a připravoval obce o možnosti vyhlášky vůbec vydávat. Naopak dle připraveného návrhu měl být v případě odvolání proti zápornému závaznému stanovisku obce platit právní nárok provozovatelů videoterminálů na jejich povolení. Tento návrh se však naštěstí podařilo včas odhalit a právo obcí na vyhlášky do dosud neschvalovaného návrhu nového zákona dostat.

**Vítězství Františkových Lázní u Ústavního soudu**

Nález Ústavního soudu ze dne 7.9.2011 v případě Františkových Lázní to řekl zcela explicitně. Žádná podústavní norma (tzn. žádný zákon) nemůže vzít obcím právo na regulaci hazardu pomocí vyhlášek. Ze to znamená, že je tříletá blokáda vyhlášek protiústavní, již chápali všichni, opravdu všichni v čele se samotným panem ombudsmanem, všichni až na jednu jedinou výjimku. A tou bylo ministerstvo financí v čele s jejím ministrem. A tak ministerstvo financí odmítalo (s výjimkou Chrastavy a Františkových Lázní) nadále až do 31.12.2014 respektovat vyhlášky obcí. Pana ombudsmana to natolik rozčílilo, že jednal přímo na vládě, a ta přijala 14.03.2012 toto

nařízení: „Nařízení vlády ministerstvu financí ukládá, aby v souladu s loterijním zákonem zahájilo s provozovatelem hazardních her řízení o odnětí již uděleného povolení k provozu hracích automatů.“ A premiér to po zasedání vlády komentoval slovy: „Změna v povolovacím procesu se týká dlouhodobé nezákonné rozhodovací praxe spočívající v nerespektování loterijního zákona a rovněž obecně závazných vyhlášek obcí přijatých za účelem regulace hazardu.“ Jenže na dalším zasedání vláda v tichosti své usnesení zrušila.

**Vítězství Klatov u Ústavního soudu**

Když po chrastavském nálezu viděl Ústavní soud, co schválili zákonodárci za novelu, rozčílilo ho to natolik, že explicitně oznámil v odůvodnění nálezu Františkových Lázní, že obce ochrání při podání komunálních stížností, pokud ministerstvo financí nebude jeho nálezh respektovat. Ministerstvo Ústavní soud nerespektovalo, a tak došlo na komunální stížnost. Podalo jí mj. město Klatovy a Ústavní soud 11.4.2013 rozhodnul, že je tříletá blokáda vyhlášek obcí protiústavní a tuto část novely zákona zrušil. Mohlo by nám to být v Chrastavě jedno. Od našeho vítězství u Ústavního soudu platí v našem městě regulace tak, jak to máme ve vyhlášce. Stav je regulován na cca 20 % původního stavu. Her na s videoterminály je na místě jediném a po jednom hracím přístroji je v dalších 3 restauracích. Ale jedno to není. A nejde jen o to, že snad nyní dosáhnou i všechny ostatní obce respektování svých vyhlášek tak, jak je to v případě Chrastavy a Františkových Lázní. Jde především o to, že celá kauza videoterminálů ukázala v alarmujícím stavu odbor Státního dozoru nad loteriemi a sázkovými hrami Ministerstva financí České republiky, který namísto hájení zákona léta nenčinil nic jiného než že po zákoně šlapal a byl v čele hazardní mafie. Tragédie je opravdu slabé slovo. A výše popsaný postoj našich zákonodárců, samotného ministra a celé vlády tuto tragédii jen podtrhuje a zvyrazňuje.

**Michael Canov**, starosta Chrastavy

**Bez soudu není viny?**

Pan Lubas se mračí na hejtmana Půtu, že nepodal ruku Vondruškově a „neposkytl mu ani tu úctu, kterou si zasloužil“ (autor reaguje na glosu o nástupu nového krajského zastupitele Josefa Vondrušky, obžalovaného z týrání politických vězňů, do funkce - pozn. red.). Pan Lubas má jediný argument. Bez soudu je Vondruška nevinný. Jak to nevinný? On nebyl dozorcem politických vězňů? To nestačí? Komu věřím (i bez soudu) víc, politickým vězňům nebo jejich dozorcům? A že bez soudu není viny? Co prokurátor Karel Vaš, který se podílel na justiční vraždě generála Heliodora Píky a nikdy nebyl souzen? Co všichni tuneláři, které jejich přítelček Klaus omilostnil a kteří nikdy nebudou souzeni? Co katarský princ, milovník našich nezletilých dívek, kterého další přítelček Pavel Němec pustil protiprávně domů? Samozřejmě nezištně; víte, jak to u nás chodí, mir nichts Dir nichts. Co říkáte, pane Lubasi? Víte co, já bych nepodal ruku ani Vám. Děkujeme, pane hejtmane. **Karel Procházka**

**Focení lyžařů je kontraproduktivní**

Přečetl jsem si článek v MF DNES týkající se problematiky zamezení přepravy permanentek pomocí fotografování v turniketech. Domnívám se, že způsob jakým se vedení Skiareálu Rokytnice snaží, aby nebylo možné převést zakoupené právo využít přepravní zařízení na druhou osobu, je velmi kontraproduktivní. Celý výsledek nové politiky je, že kromě víkendů a období jarních prázdnin bylo přes skvělé sněhové podmínky středisko polooprázdňeno, což poškozuje nejen hoteliéry, ale v konečném důsledku i lyžařské středisko. Neznám v Evropě moc středisek, kde platí děti od 4 let a nejlevnější permanentka na 4 hodiny stojí 470 Kč. Takže si myslím, že celá akce pomohla spíše okolním střediskům, která jsou vůči zákazníkům vstřícnější. Například Paseky hlásí nárůst klientů v tomto roce až o 30 %. Neznám čísla z Rokytnice, ale spíše předpokládám pokles počtu návštěvníků v sezóně 2012/2013. **Jan Jurečka**

**Vaším objektivem** Fota z internetového fotoalba rajce.idnes.cz



**Bourání v Jablonci**

V dolním centru Jablonce zbouřili po letech poslední dům, který brání stavbě Velkého bulváru v ulici 5. května.

Foto: Zdeněk Cincibus  
<http://marcus.rajce.idnes.cz>



**Program kin na týden Na plátně padne Bílý dům, vystraší vás Lesní duch a pobaví Čtyřlístek**

LIBEREC	Croodsovi	22.-24.4.	19:20, 21:30	Velká svatba	18.-22.4.	15:00, 17:30, 20:00	Hostitel
<b>CineStar</b> OC Nisa, České mládeže 456 463 12 Liberec	18.-19.4. 20.4.	14:00, 15:30		23.4.	23.4.	15:00, 17:40, 20:10	18.-24.4.
<b>Pád Bílého domu</b>	20.-21.4. 22.4.	12:00, 13:20		<b>Jako za starých časů</b>	24.4.	15:00, 17:30, 20:00	
18.-19.4. 16:10, 18:40	24.4.	14:00		18.-24.4.			<b>JABLONEC NAD NISOU</b>
18.-24.4. 21:10	<b>Jurský park</b>	14:00		<b>Cinema City</b>			<b>Radnice 70</b>
20.4. 16:20	18.-19.4.	14:00, 16:40		OC Forum Soukenné náměstí 2a/669			Mírové náměstí 19
20.-21.4. 18:45	20.-21.4.	14:15, 17:00		460 01 Liberec			466 01 Jablonec nad Nisou
22.4. 16:10, 18:40	22.-24.4.	14:00, 16:40		<b>Nevědomí</b>			<b>Jurský park 3D</b>
23.4. 15:00	<b>Jack a obří</b>						18.4.
24.4. 16:10, 18:40	18.-19.4.	15:20					<b>Lesní duch</b>
<b>Dávám tomu rok</b>	20.-21.4.	13:10, 17:50					18.-24.4.
18.-19.4. 15:50, 18:00, 20:10	22.-24.4.	15:20					19.-21.4.
20.-21.4. 16:15, 19:00, 21:10	<b>Martin a Venuše</b>						20.4.
22.-24.4. 15:50, 18:00, 20:10	18.-19.4.	17:50					<b>Nevědomí</b>
<b>Lesní duch</b>	20.-21.4.	15:40, 20:20					19.-20.4.
18.-24.4. 21:15	22.-24.4.	17:50, 20:00					<b>Čtyřlístek ve službách krále</b>
18.-19.4. 17:00, 19:10	25.4.	10:00					20.4.
20.-21.4. 19:00	<b>Temné nebe</b>						<b>Mocný vládce OZ 3D</b>
22.-24.4. 17:00, 19:10	18.-19.4.	19:20, 21:30					20.4.
	20.-21.4.	12:10, 16:40, 19:45					<b>Croodsovi 3D</b>
							21.4.
							15:00

**Multikino**  
**CineStar**  
uvádí  
[www.cinestar.cz](http://www.cinestar.cz)