

Vaším objektivem MF DNES přináší snímky, které čtenáři vystavují ve svých internetových fotoalbech na adrese rajce.idnes.cz. Dnes jde o záběry z veteránských skoků na lyžích v krkonošském Harrachově



Veterániada 2013 Závod ve skoku na lyžích veteránů se uskutečnil na můstcích v Harrachově.

Foto:Tomáš Pečířka; http://mech.rajce.idnes.cz

Tradiční klání přilákalo borce, kteří už mají životní i sportovní zkušenosti.



Přípravu můstku pro veterány komplikovalo vytrvalé sněžení.



Pokud bude příhodné počasí, uskuteční se setkání veteránů na harrachovském můstku i příští rok.

Fórum čtenářů

výběr z dopisů, kráceno

Vaše názory nás zajímají

Pište, volejte, mailujte vaše názory na redlib@mfdnes.cz, MF DNES, OC Fórum Liberec, Soukenné nám. 2/669, 460 01 Liberec, telefon 488 123 111. Diskutovat můžete na internetové stránce liberec.idnes.cz. Vlastní autorský blog si můžete založit na adrese blog.idnes.cz.

Ustoupit ve věci odměn nebylo správné

Nechtěl jsem se do diskuse kolem odměn členům komisí a výborů Libereckého kraje zapojovat. Nebyl jsem rád, že Starostové pro Liberecký kraj, jejichž jsem byl zakládajícím členem, ustoupili a porušili tím předvolební sliby a tedy podstatu toho, s čím do politiky a krajských voleb šli. Byl jsem velmi nepřijemně překvapen tím, jak k tomu došlo, kdy rada kraje byla odsunuta na druhou kolej a rozhodovalo se v „zákulisi“, což Starostové pro Liberecký kraj vždy kritizovali. Přesto jsem stále chápal, že někdy je třeba hledat kompromisní řešení, obzvláště v situaci křehké jednohlasé koalice. Když ale pročítám vše, co k tématu odměn bylo napsáno a řečeno, nemohu se zbavit pocitu, že někteří za strůjce všeho špatného v této věci považují starostu Chrastavy a prvního místopředsedu SLK, Michaela Canova.

Přitom on byl jediným, kdo se veřejně postavil za hájení předvolebního programu Starostů, kdo našel odvahu upozornit na to, že kompromis není vždy tou nejlepší cestou – obzvláště v případech, jako je tento. A kdo se nebál nahlas pojmenovat to, o čem si mnozí jen potichu šepatí – že tak, jak se to odehrálo, to nebylo úplně správné, když se o tomto „kompromisu“ rozhodlo mimo oficiální prostory a na zastupitelstvu přišel překvapivě odlišný návrh.

Myslím, že samotná částka není podstatná – zda se jedná o stokrát či tisícokrát, a jak se dospělo k tomu, že někteří mohou tvrdit, že jde vlastně o snížení, to není podstata celé věci. Je mnohem více principiální. Je o tom, že bychom se neměli tvářit, že je v pořádku, když jednu z výstavních skříní předvolebních slibů naprosto zardáme a omlouváme to nutností kompromisu v koalici. Dnes je to maličkost, co to bude příště? A jak hodnotná je potom taková koalice?

Stále věřím, že kolegům ze SLK dojde, že udělali chybu, a že se znovu pokusí prosadit původní návrh na celkové snížení odměn, jak jej, jakožto SLK, dlouhodobě slibovali.

Věřím, že právě Michael Canov bude třeba tím, kdo s návrhem bude přicházet stále a znovu a bude pro něj hledat podporu. Ostatně koaliční partneři jasně ukázali, že je možné hledat podporu napříč politickým spektrem, aby prošel návrh, za kterým stojí. Proč neudělat totéž? Byl bych rád, kdyby nakonec takový pokus uspěl a návrh v původní

podobě prošel. A rád bych touto cestou poděkoval také Michaelovi Canovovi – je dobře, že jej v SLK mají, ačkoli si někdy někteří myslí něco jiného.

Ale alespoň někdo dokáže nastavit ono pomyslné zrcadlo a Starostové v něm vidí sami sebe. A ten pohled za kauzou odměn není právě lichotivý. To si přiznejme.

Václav Horáček

poslanec PS PČR, Železný Brod

Náš hejtman to bude mít velmi těžké

Nová vláda kraje na mne zatím působí sympatickým dojmem (autor reaguje na článek o 100 dnech nové regionální vlády - pozn. red.). Po 3 měsících sice nelze dělat žádné závěry, optimizmem mne ale naplňuje snaha o racionální řešení problémů i otevřená komunikace s médií a veřejností. Důvěra občanů je totiž velmi vrtlavá věc a jak jsme v našem kraji ve volbách zažili, lidé sledují politiku velmi pozorně.

Odmítají neprůhledné stranické čachry a systém tahání za nitky dění v kraji z pozadí.

Jednotliví zástupci koalice v radě kraje jsou vstřícní k diskusi a ochotní vsměřovat názory občanů. Myslím, že tak by se politici měli chovat.

Jistým problémem by mohl být fakt, že jsme nyní v našem kraji ostrůvkem v oranžovo-rudém moři ostatních krajů, které je skutečným obrazem politických nálad v zemi.

V rámci společných jednání hejtmanů 14 krajů to proto ten náš liberecký nebude mít vůbec jednoduché - spojené síly budou totiž jistě napřeny na získání co možná nejvíce peněz z evropských fondů a my se budeme muset hodně starat. Starat se o to „být u toho“.

Ačkoli je koalice těsná - převahou pouze jediného hlasu - jsem přesvědčen o tom, že vydrží. Důležitým momentem, zda se kormidlo v Liberci opravdu otáčí, budou potom komunální volby - již za rok a půl.

Jan Marušák, Liberec

Liberec by mohl uspořít miliony

Smlouva dopravního podniku s BusLine je výhodná. Nebo ne? Zadlužený Liberec se pokouší pod cenou prodat letiště, technické služby a jakýkoli zbytek majetku, hledat úspory ve svých výdajích ale odmítá.

Největším výdajem v rozpočtu města je 210 milionů na dopravní podnik (DPMLJ). Objednávku na veřejnou dopravu dostává DPMLJ od města bez soutěže, což je možné jen proto, že Liberec je zároveň vlastníkem dopravního podniku. Dopravní podnik téměř polovinu objednávek na dopravu od svých vlastníků (malým spoluvlastníkem je Jablonec) předal na deset let firmě BusLine.

Smlouva byla uzavřena bez výběrového řízení. Na to dlouhodobě upozorňujeme a kritizujeme. Proč? Smyslem výběrového řízení



Odstupte! Kvůli navýšení odměn politikům čelí Jan Korytář výzvam, aby opustil krajské zastupitelstvo.

Foto: Ota Bartovský, MAFRA

je zjistit cenu na trhu a protože k tomu nedošlo, nevíme, jestli cena, kterou si BusLine od dopravního podniku účtuje, není přemrštěná. K této otázce se měl vyjádřit audit, který si dopravní podnik zadal. V zadání auditu je přímo požadavek na srovnání s podmínkami obdobných smluvních vztahů a na vyhodnocení ekonomických dopadů absence výběrového řízení. Auditři na tyto otázky neodpověděli, protože prý jde o jedinečný smluvní vztah a nelze je posoudit. Vedení radnice a dopravní podnik teď s velikou slávou oznamují, že smlouva mezi DPMLJ a BusLine je výhodná. Podle nich je to proto, že zatímco firmě BusLine platí dopravní podnik za ujetý kilometr 44 korun, od města si účtuje za každý kilometr 55 korun. Tedy i za ty kilometry, které ujel BusLine.

Na první pohled je to opravdu pro DPMLJ výhodný obchod - na každém kilometru, který pro něj uje BusLine, vydělá 11 korun.

Problém je v tom, že dopravní podnik má kapacity nastavené na obstarávání veškeré dopravy v Liberci a tyto kapacity jsou teď nevyužité. Platit se za ně ovšem musí stále a výdělek od BusLine na jejich pokrytí nestačí. Audit ukazuje, že kdyby si DPMLJ ponechal veškerou autobusovou dopravu v Liberci, cena za kilometr by klesla na něco přes 52 korun. Po vynásození počtem ujetých kilometrů to znamená, že by DPMLJ ušetřil nejméně dvanáct milionů ročně! O tuto částku by pak mohlo město Liberec zaplatit každý rok méně. Z dlouhodobého hlediska je možné uvažovat o výhodách předání části veřejné dopravy soukromým dopravcům. Zásadní podmínkou je ale otevřená soutěž, protože jinak nevíme, jakou cenu je možné dosáhnout. Jediným vodítkem tak zůstává cena, kterou samotnému dopravnímu podniku platí obchodní centra Nisa a Globus.

33,20 Kč za kilometr. Jediné logické vysvětlení této ceny je, že kdyby DPMLJ nasadil obchodním centřům cenu vyšší, najdou si jiného, levnějšího dopravce mezi soukromou konkurencí. Na rozdíl od města se totiž obchodní centra jako objednavatelé dopravy chovají tržně. 33,20 Kč za kilometr je tedy podle všeho spodní hranicí tržní ceny za dopravu v Liberci. Horní hranice je 44 korun za kilometr, protože BusLine by jistě nechtěl méně, než je pro něj výhodné a když dostal možnost si v zákázce bez soutěže cenu nadiktovat. Přesnější analýzu trhu, kterou měli za několik set tisíc provést auditři, jsme od nich bohužel nedostali.

Až zase bude vedení radnice hořkovat, jak málo má peněz a co všechno kvůli tomu musí prodat, zruší nebo zdraží, připomejme si, že jednoduchým opatřením může dopravní podnik a tedy i město ušetřit nejméně dvanáct milionů. Kvůli politické zaslupenosti, protože na problémy upozorňuje Změna, raději na radnici pošlapávají zdravý rozum a obhajují neobhajitelné.

Josef Šedlbauer
Změna pro Liberec

Korytář by měl okamžitě odstoupit

Krajská rada Národních socialistů - levice 21. století (LEV21) Libereckého kraje zásadně nesouhlasí s navýšením odměn předsedům a členům devíti výborů a šesti komisí o 57 %.

Ještě více nás zaradí netransparentní způsob, jak k tomu došlo. Zásadní roli v této hře hraje Jan Korytář, který se celé minulý volební období včetně volební kampaně tvářil jako zásadní odpůrce těchto praktik.

ZpLK, jejíž kandidátní listinu vedl, před volbami do krajského zastupitelstva Libereckého kraje měla ve svém programu: „Snížíme administrativní a provozní výdaje krajského úřadu a krajských společností.“

Po volbách se ovšem obrací ke svým voličům zády a vlastní program hází přes palubu, jen aby finančně zainteresoval své vlastní stránky této zelené koalice, která bude stát Liberecký kraj ročně nyní o 300tisíc více.

Když si vzpomene na prohlášení v předchozím volebním období, kde silně kritizoval zdejší koalici za odměny, tak je jasné, kam se naše liberecká Změna posunula. Je velkým zklamáním obyčejných lidí, kteří tuto stranu volili, že p. Korytář neuvazuje svůj volební program plnit.

Pochybně netransparentní je i to, když rada kraje schválila snížení odměn přesně dle svých programů, a to jednomyslně, a následně předseda koaliční strany, pan Jan Korytář podá jiný návrh, který nakonec i s podporou KSČM protlačí. A byla to opět Změna, která veřejně deklarovala nechuť s KSČM do koalice jít, dokonce kritizovala silně její podporu vedení kraje v minulém období krajského zastupitelstva.

Vyzýváme Jana Korytáře, aby neprodlené odstoupil ze všech funkcí na Libereckém kraji a složil svůj mandát zastupitele, neboť neplní program, za který byl zvolen, právě naopak. Vyzýváme Změnu pro Liberecký kraj, aby se vrátila ke svému volebnímu programu a do držovala jej.

Pavel Palouš
Národní Socialisté - Levice 21. století

DNES liberecký

Adresa
OC Fórum Liberec, MAFRA a. s.
Soukenné nám. 2/669, 460 01 Liberec 1

Regionální redakce
vedoucí: Jan Stránský
tel.: 478 636 111
fax: 488 123 222
redlib@mfdnes.cz

Regionální distribuce a marketing
Reklama doručování: 225 555 566
vedoucí: Martin Novotný
tel.: 734 517 228
distribuceli@mafra.cz
Inspektor prodejní sítě
Walter Oberländer, mobil: 602 180 358
inspektorli@mafra.cz

Regionální inzerce
vedoucí: Renata Remešová
tel.: 488 123 311, fax: 488 123 666
inzerce@mafra.cz

E-maily podle vzoru jmeno.prijmeni@mfdnes.cz, @mafra.cz

PŘEDPLATNÉ 225 555 566