

**Vášim objektivem** MF DNES přináší snímky čtenářů z internetového fotoalba rajce.idnes.cz. Dnes jde o záběry z netradičního lyžování v Krkonoších



**Lyžování s koňmi** Horseskijöring, tedy jízda na lyžích v závěsu za koňem, se uskutečnil v Martinicích v Krkonoších.

Foto: Oldřich Horák, <http://oldahorak.rajce.idnes.cz>



Šlo již 3. ročník závodů v Horseskijöringu aneb koňského lyžování v Martinicích v Krkonoších.



Sport, který se představil v Martinicích, spojuje zálibu v lyžování s láskou ke koňům.



Jezdilo se v kategoriích: Kůň s jezdcem táhne lyžaře a kůň táhne sáně s kočím. Součástí byl i závod o nejdelší skok lyžaře.

## Fórum čtenářů

### Vaše názory nás zajímají

Pište, volejte, mailujte vaše názory na [redlib@mfidnes.cz](mailto:redlib@mfidnes.cz), MF DNES, OC Fórum Liberec, Soukenné nám. 2/669, 460 01 Liberec, telefon 488 123 111. Diskutovat můžete na internetové stránce [liberec.idnes.cz](http://liberec.idnes.cz). Vlastní autorský blog si můžete založit na adrese [blog.idnes.cz](http://blog.idnes.cz).

### „Nenažraní politici“ a jejich odměny

Rád bych čtenářům nabídl svůj pohled na kauzu „zvyšování odměn“ krajských politiků.

Odměny krajských politiků činí pouhé zhruba čtvrt procento rozpočtu kraje. V tom jsou platy hejtmana, radních, řadových zastupitelů, ale i zástupců veřejnosti v komisích a výborech nebo odstupné členů bývalé rady kraje. Hejtman bere 77 000, jeho náměstek 69 000, radní 56 000 měsíčně. Osobně si myslím, že je to v pořádku a že pokud mají tito politici dělat svoji práci dobře, že si tyto peníze zaslouží. Ale velká diskuse se strhne nad tím, že jsem si dovolil navrhnout, aby měli předsedové výborů namísto 3 800 nově 6 600 Kč, nebo aby měl člen dozorčí rady krajské společnosti Korid LK namísto 0 Kč nově 1 000 Kč měsíčně. Je to opravdu tak moc za práci, která se od nich očekává?

Osobně nejsem zastáncem šetření „za každou cenu“. Proč? Protože to může být neefektivní, což dobře vidíme třeba na výsledcích politiky současné vlády.

Mým dlouhodobým cílem je, aby bylo v politice více občanských osobností, více lidí, kteří hájí a prosazují veřejný zájem a také více žen. Tito lidé nebyvají finančně vždy „za vodou“ a přiměřená odměna jim umožní se politice věnovat. To, že se dá dělat politika bez peněz, je iluze. Doplácejí na ni ale právě ti, kdo v této iluzi žijí. Naopak na ní nejvíce vydělávají právě ti, kteří díky svým penězům a kontaktům ovládají některé politiky či politiku obecně. Nechci brát peníze na politickou činnost z veřejných zakázek a zmanipulovaných výběrových řízení a zároveň vím, že politika se dlouhodobě a úspěšně bez peněz dělat nedá. Bez obtížně, pracně, ale zejména čistě získaných peněz by nebyla ani žádná Změna, ani současná koalice. Jako nefér mi proto přišlo vystupování pana Canova v této věci, a to ze dvou důvodů - ze všech odměn politiků, které se někde snižovaly, někde zvyšovaly a někde zůstaly stejné, vytáhl jen malou část a na ní se snažil získávat politické body sám pro sebe. To pochopím u politiků z opozice, nikoliv od člena koalice. Navíc, když návrh schválený zastupitelstvem byl kompromis, vyjednaný v rámci koaličního vyjednávání mezi Změnou a SLK a hlasována pro něj i většina zastupitelů koaličního hnutí Starostové pro LK.

Celá záležitost je pro mě ponaučivá, že musím více domýšlet dopad svých kroků, které mi přijdou správné a spravedlivé, ovšem jsou mediálně lehké zneužitelné ze strany jiných politiků. Přesně tak se to stalo u těchto odměn, i když ze



**Korytář o odměnách zastupitelů** „To, že se dá dělat politika bez peněz, je iluze. Doplácejí na ni ale právě ti, kdo v této iluzi žijí. Naopak na ní nejvíce vydělávají právě ti, kteří díky svým penězům a kontaktům ovládají některé politiky či politiku obecně,“ píše Jan Korytář.

Foto: ČTK

strany, ze které jsem to čekal nejméně.

**Jan Korytář**  
předseda klubu zastupitelů  
Změna pro Liberecký kraj

### Už se nedivím tomu, jak vypadá naše politika

Za tolik povyku okolo zvyšování odměn politikům to vážně nestálo ani Změně, ani Starostům. Pokud se podívám do srovnávacích tabulek o kolik se vlastně jedná peněz...Je to směšná částka. Pro novínáře by mělo být důležité, zda za veřejné peníze politici odvádějí odpovídající práci či zda se jedná o politickou trafikou. A když se podívám, že zastupitel má odměnu 3400 Kč, a pak se mrknu na to množství materiálu, které má prostředovat, už se nedivím, že naše politika vypadá tak jak vypadá. Podívejte se třeba kolik teď bere pan zastupitel Hudec, který se vzdal místa v krajské organizaci, aby mohl zastávat funkci zastupitele. Možná byste mohli čtenářům přiblížit i tuto tvář politiky.

**Halina Doležalová**

### Výstaviště? Zastavět, ale promyšleně

Na únorovém zastupitelstvu města Liberec byl předložen návrh na pořízení strategické změny územního plánu města. Týkal se několika lokalit ve městě, kromě jiných také výstaviště na Masarykově třídě. O strategičnosti celé změny mám pochybnosti. Slovo strategické se však, podle mého názoru, jednoznačně dotýká osudu zbytku výstaviště. V tomto území mělo být z dotaných peněz vystavěno Muzeum kolejové dopravy a park. Od těchto záměrů se ustoupilo a logicky vznikla otázka, jak využít toto území. A v tom vidím strategičnost rozhodnutí. Myslím si, že toto území by mělo být zastavěno.

Vzhledem k tomu, že se jedná o mimořádné území v nejcennější části města, mělo by však jeho zastavení proběhnout promyšleně. Naskytla se nám výjimečná příležitost udělat krok, který Liberec možná ještě nezažil: vyhlásit architektonickou soutěž na využití území a pozemky prodat v soutěži tomu, kdo takový záměr bude ochoten realizovat. Víím, že se jedná o dlouhou a poměrně pracnou cestu. Ale jen tak zajistíme, že území nepodlehne tlaku developerů, kteří využijí finanční tísně města a budou usilovat o prodej pozemků pro využití, které nebude mít město pod kontrolou. Tento návrh předkládám jako zastupitel města i jako člověk, který dříve působil v developerské firmě. Tedy jako mírně poučený laik. Překvapuje mě však, že z radnice neslyším hlasy Rady architektů, kterou si vedení města se slávou ustanovilo v roce 2012. Neslyším hlasy, které by radily v tak výjimečném případě, jako je využití poměrně velké plochy v nejcennější části Liberec. A pokud je neslyším, a to nejen v tomto případě, pak se ptám: potřebuje město Radu architektů? Myslím, že ne. Myslím, že zodpovědný politik ve vedení města by měl vědět co dělat. A pokud není odborníkem, pak by se měl obklopit týmem, třeba ad hoc postaveným. V tomto případě by to mohl být tým pro Strategické využití výstaviště na Masarykově tř. v Liberci.

**Tomáš Hampl**  
městský zastupitel za ODS

### V kraji se začíná blýskat na lepší časy

Vypsat, či nevypsat novou soutěž na zateplení českolipské nemocnice? Pro každého, kdo nepatří k okruhu minulého politického vedení a pozorně sledoval vývoj této kauzy v uplynulých měsících, především pak lednové a únorové za-

sedání zastupitelů Libereckého kraje, nemůže být pochyb o tom, že tuto zakázku je potřeba vysoutěžit znovu, a to skutečně férovým a transparentním způsobem.

Pomineme-li posudek, který hovoří o předražení ve výši cca 30 milionů, stačilo k tomuto přesvědčení sledovat snahu o záchranu tohoto „projektu“ za každou cenu. Začalo to již snahou o dehonestaci Martina Půty podivným článkem o jeho údajném lobbingu pro polskou energetickou firmu a jinými nechtivými pomluvkami. Před pár dny se objevil podobně odpuzující výtvor i o Zuzaně Kocumové. Kdo sledoval online přenos z posledního zastupitelstva, kladl si asi také stejně jako já otázku, jaký význam měl dotaz na okolnosti dopravní nehody Z. Kocumové se služebním autem. Přiznám se, že jsem po tomto dotazu očekával nějaké senzační odhalení, jak se statutární náměstkyně například snažila zavolat ředitele policie, aby to nějak zařídil, či něco podobného, jak to už mají někteří politici ve zvyku, aby se vyhnuli odpovědnosti za své případné pochybení. Byl jsem zklamán, nic takového nenásledovalo. Ptám se tedy: Proč byl tento dotaz vůbec vznesen?

Poté, co hlavní aktéři kauzy zateplení kvůli své rezignaci na mandát zastupitele už nebyli na tomto zasedání přítomni, převzali hlavní iniciativu v debatě zástupci KŠČM. Bylo až dojemné sledovat, s jakým zanícením a nasazením lobbovali komunističtí zastupitelé za největšího kapitalistu v kraji. Inu časy se mění, a když obě největší strany v krajských volbách po právu totálně propadly, převezme zřejmě prapor naděje na lepší zítřky Komunistická strana. Syntézou své marxisticko-leninské ideologie s principy neoliberální politiky naši pravice vyvede tento kraj a možná i celou republiku z vleklé společensko-politické, finanční a

ekonomické krize.

**Jiří Čeček**

### Buřty, pivo a nenávist a jiskřička naděje

Stalo se dnes zvykem strašit. Táto, přijďou sudeťáci, seberou nám tu naši roubenku, co jsme na ní teď fláklí mnichovskou fasádu a dali ty nové, třídní plastová okna. Zavrže se nemocnice. Nikdy se neopraví, pokud se hned teď nepřistoupí na podmínky a danou cenu. Nikdy už nepříjde dotace. Zničte se Unionka. Někde se bude něco stavět. Nikdo, nic, nijaký, nič, žádný. Negace, strašení a zastrašování na nejcitlivějších místech, manipulace pomocí tlaku v časové tísní. V době krize a nezaměstnanosti není nic snadnějšího. Vlastně to je geniální tah, geniálně odporný. Zvednout vlajku proti něčemu, co není a nebude, a protože to nebude, přísoudit si zásluhy. Napsat článek, založit facebookový profil, učinit ze sebe obět a mesiáše, pozvat média a vytřískat politický kapitál, a nejen ten. Máme už s těmito „týpkami a sedmihláči“ jistě zkušenosti - např. zastavit obchvat města, pak vystoupit a dramatickým hlasem slíbit pokračování výstavby, kterou jsem sám zastavil, následně se odporoučet, a zas nemá nic.

Zásadně protestují proti vykáčení městského parku, proti zalití náměstí asfaltem, zásadně protestují proti vypouštění žraloků a rejnoků do městského bazénu. Co na tom, že to nikoho ani nenapadlo a nikdy se to nestane, jsem proti, a tisíce klikajících jdou za mnou. Bylo mě minulý týden skoro až líto těch bezradných strážců architektonické čistoty města s transparentem Zachraňte Unionku, když na mě dotazy: Co se bude stavět, kde, proč, co je to secese, co je to územní plán? nedokázali odpovědět,

výběr z dopisů, kráceno

jen zoufale těkali očima, neb nevěděli. Snad tedy dostali, co jim bylo jistě slíbeno. Kým? Kdopak to nabízel buřty, pivo a nenávist? Myslím, že většina občanů dobře rozumí hysterii kolem takzvané stavby obřího obchoďáku, která nemůže být realizována, neboť nikdo nechce prodat parkoviště před Bancem. Zároveň si myslím, že většina lidí vnímá, že ono parkoviště je vykouzlým zubem, kdyby jednou na jeho místě stála nějaká nízká, decentní jednopatrová budova, nikoliv žádný obří obchoďák/tisíc vykřičníků/, bylo by to dobře, a návrat k normálu, protože ulice mají být ulicemi, i když struktura byla narušena, a nikdy se již nezacejí. Víím, parkovacích míst je málo, ale na druhou stranu, kdyby bylo centrum jedno velké parkoviště, bylo by sice kde zaparkovat, ale poněkud by nemělo smyslu do něj jezdit. Strašit budoucím zastupitelstvem, které parkoviště prodá a otevře brány pekelné megavýstavbě, se stalo argumentem strašičů a bubáků. Probůh, rozum do hrsti, sejde -li se třináct pítomců, mohou klidně prodat nejen parkoviště, ale i samotnou Unionku, školy, park i radnici. To prostě nejde zahrnout předem. A navzdory. Řešení je jednoduché, jít k volbám (a že míváme v Lípě žalostnou účast), a ještě předtím pečlivě sledovat, kdo koho straší a zastrašuje, kdo koho kupuje buřty, pivo a nenávist, kdo je hamižný a nenažraný, kdo co kde koupil a kupuje a prodává, přestavuje a bude přestavovat, čím se kdo živí a odkud byl kdo vyhozen, koho kdo vodí na špagátku a kdo ještě stojí schovaný za těmi, co tahají za špagáty. Každopádně je moc dobře, že se tolik lidí zajímá o osud a podobu centra, a že se toto téma stane, resp. už stalo tématem volebním. Já garantuji, že pro prodej parkoviště za účelem rozšiřování obchodního domu ruku nikdy nezvednu. Jsem si jist, že vždy se najde minimálně dvanáct, ale raději dvacet čtyři další hlasů. Prosbu na závěr: Až Vám, drazí čtenáři, dorazí na stůl či do počítače nějaká petice či protesty, pomněte, že se protestovat proti bidě, mízérii a krizi dá také tak, že pošleme něco na účet - charitě, domu pro týrané matky, na chátrající kostel či památku, školu či školku. Takový podpis či kliknutí pak bude mít opravdovou váhu.

**Tomáš Viček**

místostarosta města Česká Lípa



**Plakát, který zval v Lípě na demonstraci.** Repro: MAFRA