

**Fórum čtenářů**

výběr z dopisů, kráceno

**Vaše názory nás zajímají**  
 Pište, volejte, mailujte vaše názory na redlib@mfdnes.cz, MF DNES, OC Fórum Liberec, Soukenné nám. 2/669, 460 01 Liberec, telefon 488 123 111.  
 Diskutovat můžete na internetové stránce liberec.idnes.cz.  
 Vlastní autorský blog si můžete založit na adrese blog.idnes.cz.

**Jak to bylo s valnou hromadou nemocnice...**

Po přečtení článků pánů Šebelky a Lubase v regionální příloze MF DNES, jsem se rozhodl, že napíši svůj pohled na události posledního zastupitelstva města v souvislosti s Krajskou nemocnicí Liberec. K čemu tedy na zastupitelstvu města 31. ledna došlo? Byl nám vedením města předložen poměrně standardní bod „Jmenování zástupce města na valnou hromadu akciové společnosti Krajská nemocnice Liberec“. V návrhu usnesení byl navržen pan kolega Černý jako zástupce města - nic více, nic méně. Za normálních okolností by vše, alespoň podle mého, mělo probíhat následovně: Vedení kraje by se sešlo s vedením města a dohodlo by se na konání valné hromady s tím, že by se shodlo na programu valné hromady a zároveň by se domluvílo na tom, že chce odvolat stávající členy dozorčí rady nominované za kraj a nahradit je těmi, které doporučí zastupitelstvo kraje. Následně by vedení města mělo navrhnout svého zástupce na valnou hromadu, který by měl být seznámen s návrhy kraje a ztotožnit se s nimi a takového zástupce by mělo navrhnout zastupitelstvo města. To by o zástupci rozhodlo a ten by pak zastupoval zájmy města na valné hromadě. Normální standardní postup. Ale ouha, ono to bylo najednou jinak. V atmosféře vzájemné nedůvěry až na zastupitelstvu města navrhla kolegyně Kocumová doplnění usnesení v tom smyslu, že jsme měli našeho zástupce zavá-

zat hlasovat na valné hromadě v souladu s usnesením zastupitelstva kraje, které nota bene neměla většina z nás ani k dispozici. Když pomínu fakt, že se během téměř tříhodinového projednávání tohoto bodu zastupitelstva nikdo ani nenamáhal namnožit usnesení kraje a zástupitele s ním v písemné formě seznámit, je tu ještě jedna podstatná věc, totiž skutečnost, že po zastupitelích někdo chtěl, aby hlasovali o něčem, co jim vůbec nepřísluší. Není totiž v popisu práce zastupitelstva města, aby jakkoli hodnotilo, lustrovalo či potvrdzovalo usnesení zastupitelstva kraje. Jediné, co může dle mého názoru v tomto bodě udělat, je zavázat svého zástupce na valné hromadě k tomu, aby zastupoval zájmy města (což mimo jiné dělá už v okamžiku, kdy ho na valnou hromadu nominuje). Zájmy města v rámci navrženého programu valné hromady pak byly podle mého pouze následující. Náš zástupce mohl dostat mandát k tomu, aby nějakým způsobem hlasoval o výši odměn (zde se to týká i členů dozorčí rady nominovaných městem) a druhým zájmem města je pak podle mého potvrdit zástupce kraje v dozorčí radě tak, jak si je nanominoval kraj. Pokud vím, tak kolega Černý během jednání zastupitelstva ani jednou nevyjádřil své pochybnosti o kterékoli osobě navrhované krajem v tom smyslu, že by nějakým způsobem ohrožovala zájmy města, nebo že by zde byla jakákoli třeba právní překážka k jejich jmenování členy dozorčí rady. Z toho podle mne jednoznačně vyplývá, že doplnění usnesení zastupitelstva bylo nadbytečné, pouze jsme mohli našeho zástupce zavázat k tomu, jak má hlasovat o odměnách. Přesto došlo k tomu, že nám bylo na stůl, bez jakékoli přípravy či upozornění předkládaný návrh usnesení pouze ústní formou, který odkazoval na dokument, který jsme neměli k dispozici, a zároveň to bylo usnesení,

kdy bylo zastupitelstvo stavěno do role, kdy má zcela nesmyslně potvrdit usnesení kraje. Proč? Zkrátka proto, že předkladatelé měli strach z toho, že by něco nemuselo dopadnout podle jejich představ, ale zda byl zbytečný nebo oprávněný se už dnes nejspíš nedozvíme. V každém případě se ale není co divit, že se v finále pro takto navrhovaná usnesení nenašlo dost hlasů PRO a většina zastupitelů se zdržela. Faktem je, že komunikace mezi městem a krajem nebyla nejspíš nastavena optimálním způsobem, a to ne až na zastupitelstvu, ale už dávno před ním. Zajímavé na celé věci pak je ještě skutečnost, že nejvíce dotčení se výsledkem hlasování zastupitelstva cítí především zástupci Změny pro Liberec, a to hned ze dvou důvodů. Tím prvním je fakt, že to byli oni, kdo byli strůjci onoho zmatku, který na zastupitelstvu vznikl. A tím druhým faktem je to, že v okamžiku, kdy se projednávání podobného bodu týká jich, tak jsou těmi, kdo hlasuje PRO, ale když se před časem hlasovalo o zástupcích na valnou hromadu krajské nemocnice, kde docházelo k výměně členů dozorčí rady za Liberecký kraj ještě za bývalého vedení nemocnice, tak to byli oni, kdo se zdržoval hlasování a kdo chtěl lustrovat zástupce kraje. Stejně se chovali i ve stejném případě týkajícím se SVS, a.s. Nyní měli nejspíš obavu z toho, že by jim to mohl chtít někdo vrátit. Vše je ale především o normální komunikaci a tu se někteří zástupci Změny pro Liberec ještě nenaučili. A ještě jednu věc Změna pro Liberec ukázala na tomto jednání zastupitelstva. Totiž to jak umí kázat vodu a pít víno. Nádherným příkladem odkopání se byl okamžik, kdy pan Korytář odcitoval z programového prohlášení vedení Libereckého kraje, kde se mimo jiné píše, že politikům bude ponechána pouze kontrolní role v orgánech společností s majetkovou

účastí kraje a že rozhodovací role bude ponechána odborníkům. To je ale poněkud v rozporu s nominací politiků, zástupců Změny pro Liberecký kraj, včetně jeho osoby, do dozorčí rady liberecké nemocnice. A to především z toho důvodu, že v německém modelu orgánů akciové společnosti, který je uplatněn právě v KLN, má dozorčí rada zásadní rozhodovací pravomocí. Když na tuto skutečnost byl pan Korytář na jednání zastupitelstva upozorněn, pokusil se celou věc bagatelizovat a následně i odvrátit účelovou, výběrovou citací stanov společnosti. Naštěstí si stanov přečetli i jiní a tato trapnost se panu Korytářovi poněkud nepovedla. To přeci ale nevádí, v mnoha jiných případech mu tato demagogie často vychází.

**Ondřej Červinka**  
 zastupitel města Liberec za ODS

**Nedotknutelní a plebs, který je platí**

Na vaši výzvu v regionální příloze (šlo o článek o obviněné primátorce krajského města - pozn. red.) chci reagovat pouze konstatováním, že paní primátorka na 100 % věděla kdo bude v dozorčí radě Nemocnice Liberec i co podepisuje. Právě proto si ji do křesla primátorky odstupující strana zvolila, protože tam potřebovali přesně takovou dámu, která bude loajální a nebude dělat potíže. V každé jiné zemi politici, na které je jen podezření z korupce nebo nestandardního jednání, sami odstupují z funkcí a nečekají na to, jestli vyšetřovací orgány přijdou na všechny jejich „prasárničky“. V našem Kocourkově si každý brání své korýtko co nejdéle a když náhodou o něj přijdou, kamarádi se o něj postarají. Naši páni radní (včetně p.Veselky, Kittnera, Bursy...) si myslí, že jsou nedotknutelní a ten „plebs“ si to všechno musí nechat líbit a jen platit a platit do jejich kapes.

**Helena Kubíková**

**Vaším objektivem** Čtenářské snímky z fotoalba rajce.idnes.cz



**Lyžaři za auty**

Sobotním závodům v Roprachticích v Vysokého n. Jizerou přáló hezké počasí, které přilákalo i velké množství diváků.

Foto: Věra Bartoňová  
<http://waverka.rajce.idnes.cz>



129	MURPHYHO ZÁKON	TENKÉ LANO	SPOJKA A ANGLICKY	PRAŽSKÁ VYSOKÁ ŠKOLA ZKR.	PRACOVNÍCI V DOLE	POSTAVENÝ Z CIHEL	DÍVKA ZASTAR.	INICIÁLY POLITIKA JOHNA	BEZHOTOVOSTNÍ PLATBA	PRÁVĚKÉ ZBRANĚ	VYČINĚNÁ KŮŽE	PŘEDLOŽKA	DOKTOR PŘÍRODNÍCH VĚD ZKR.	KRUHOVÁ STAVBA	ADOPTIVNÍ PÉČE ZKR.	NĚMEC	BOHATÝ SEDLÁK V RUSKU	CITOSLOVCE POCHOPENÍ HOVOR.	SLADKOVODNÍ RYBA		
POMŮCKA: AJA, EL, ISE, KHE	SLÁVA OBYVATEL SEVERNÍ INDIE				VODNÍ NÁDRŽ			DIVADELNÍ KUKÁTKO BAJNÝ PTÁK					POHODNÝ EDUARD DOMÁCKY				NEČISTOTA VÝKONNOSTNÍ STUPEŇ V DŽUDU				
DOMÁCÍ ŽENSKÉ JMÉNO					1. DÍL TAJENKY MUŽ																
OBYVATEL INDIE				PŘEDNES PÍSNÍ LAK NA VLASY				SKUPINY VČEL				PRÁŠEK PROTI HMYZU			UMĚLÁ HMOTA ANGLICKÝ ŠLECHTIC						
INICIÁLY HERČKY KONVALINKOVÉ			POPÍNAVÁ ROSTLINA 2. DÍL TAJENKY					PLAMEN				CIZÍ MUŽSKÉ JMÉNO				MPZ UKRAJINY DODATEK V DOPISE		4. DÍL TAJENKY	SPÁČ		
TEN, KOHO SE TO TÝKÁ														UZLÍK V TKANINĚ			OTÁZKA 1. PÁDU POČESTNÝ				
	ZNAČKA SUŠENEK	SÍŤ OBCH. PRO KUTILY SVÁZEK KLESTÍ			OHON	NOČNÍ PTÁK								TITUL DOKTOR VĚD ZKR.			INIC. HERCE SKAMENE EGYPTSKÝ BŮH SLUNCE				
JMÉNO GORILY					INIC. REZIS. LIPSKÉHO ZN. AMPÉR-ZÁVITU												TĚLO NOČNÍ VIDINY				
OPAKOVÁNÍ														PODĚKOVÁNÍ	ÚSILÍ FIRMA ZVUKOTECHNIKY						
PŘÁDNÁ ROSTLINA				ZALOŽENÝ ZKR. LOK										PŘEDEM URČENÝ UNIVERZÁLNÍ KLÍČ				OSLOVENÍ BOHA ZÁKAZNÍK			
A PODOBNĚ ZKR.					CHEM. ZN. SELENU POMLUVY		VÝROBNÍ DRUŽSTVO ZKR.	2X ZVÝŠENÝ TÓN E	LOTERIE	PŘERĚKNUTÍ		INICIÁLY MODERÁTORA ŠIPA	DRUH POLOOPICE	KOPI MŇ. Č. POVZDECHNUTÍ				SPZ KUTNÉ HORY DŘÍVE ZASTAR.			
	RUDOLF DOMÁCKY	LAHODNÝ NÁPOJ VYČINIVAT			KRÁM ZASTAR. TITO RUSKY						ČÁST TĚLA SLEPICE							ČESKÝ SKOKAN NA LYŽÍCH PŘEDLOŽKA			
RODNÉ ČÍSLO ZKR.			JIZVA VERŠ V KORÁNU			ZN. FRANC. KOSMETIKY ANGLICKÁ REKA					ARABSKÝ VLÁDCE VIRUS AIDS						NÁPIS NA KRÍŽI JEŽIŠE ČÁST VOZU SLOVEN.		POKOLENÍ	STĚNY	
ODNÁŠETI							ČÁST ŠVU ŘÍMSKÝCH 101					PŘÍSTAVNÍ HRAZ ZVRAT. ZÁJ. SLOVEN.						PŘEDNÍ STRANA MINCE ZAVÝSKNUTÍ			
3. DÍL TAJENKY																					
ÚTOKY						ZVÝŠENÝ TÓN E			FORMA					OBLÍBĚNÉ TEPLÉ NÁPOJE				TURBODIESELY VV			

**DNES**

Na tomto místě může stát Váš inzerát  
 Zavolejte nám  
 Poradíme Vám!

tel: 488 123 311, fax: 488 123 666