

## Vaším objektivem

MF DNES přináší snímky čtenářů z internetového fotoalba rajce.idnes.cz. Dnes jde o záběry ze zimního Harrachova, kde už, podobně jako v dalších zimních areálech, zahájili lyžařskou sezonu



**Lyžování v Krkonoších** V Harrachově, stejně jako skoro ve všech dalších střediscích Libereckého kraje, už ve skiareálu zahájili provoz.  
4 x foto Tomáš Pečírka, <http://mech.rajce.net>

V Harrachově se dnes rozjede lanová dráha v Rýžovišti, a areál tak bude kompletně v provozu.



**Vlekaři tu ještě dosněžují červenou sjezdovku.** Neupravená je zatím i černá sjezdovka, připravit ji chtějí do Vánoc.



Za ceny hlavní sezony se začne jezdit v Harrachově od soboty, větší nápor ale očekávají až po Vánocích.

## Fórum čtenářů

výběr z dopisů, kráceno

Čtenáři MF DNES diskutují o finančních potížích krajského města.

## Musíme určit, co má platit město a co kraj

Reagují na článek M. Lubase „Liberec na kolenu? Proší kraj o miliony pro divadla a zoo.“  
Liberec má velký problém v dofinancování svých příspěvkových organizací, není ale pravdou, že by tyto organizace dostaly peníze jen do září. Zastupitelstvo města při jednání o rozpočtu schválilo změnu návrhu rozpočtu tak, aby tyto organizace dostaly peníze na celý rok 2013 a aby se o tuto částku snížila rezerva tvořená očekávaným příjmem z prodeje technických služeb. Není proto pravda, že by město muselo zavřít divadla nebo zahrady, pokud do září nedostane 50 milionů od kraje a jde ze strany pana náměstka Šolce o vytváření mediálního nátlaku na kraj, aby peníze dal. Přesto se kraj diskusí o příspěvku na organizace města, které mají regionální nebo dokonce celostátní význam, nebrání, a Změna pro Liberec tuto diskusi nehodlá blokovat, naopak. Proběhlo už několik jednání mezi náměstkem J. Šolcem, novou krajskou reprezentací a Změnou pro Liberec o tom, jak by měla podpora kraje vypadat a v jaké by měla být výši. Představa města je o 50 milionech od kraje pro Divadlo F. X. Šaldy, Naivní divadlo, zoo, botanickou zahradu a Kojenecký ústav Sluníčko. Zároveň Liberec očekává, že kraj zaplatí celých 15 % spolufinancování rekonstrukce lázní, i když Liberec šel do rekonstrukce lázní se smlouvou na příspěvek od kraje ve výši 7,5 % a dokud byla na kraji ČSSD, Liberec změnu smlouvy nevyjednal. Vyšší spolupodíl na lázně znamená dalších cca 25 milionů z krajského rozpočtu. Liberec požaduje od kraje v roce 2013 celkem 75 milionů korun (o 25 milionů více, než o kterých mluví J. Šolc), a to je pro kraj příliš mnoho peněz v situaci, kdy kraj nemá vyřešeno financování sociálních služeb, problémy ve školství, dopravě a zdravotnictví.

Společným zájmem Změny a Starostů je systémová úprava toho, co budou nadále financovat obce a co bude financovat kraj. Tato diskuse se od počátku vzniku kraje nevedla a jsme připraveni do tohoto kyselého jablka kousnout. Myslím, že nebudu mluvit jen za sebe, když napíši, že diskusi nelze začít posláním 75 milionů dotací do Liberce. Už jen proto, že Liberecký kraj hradí provoz řady organizací sloužících primárně občanům Liberce, ať už jde o knihovnu, děm dětí a mládeže nebo Domov důchodců na Františkově. Na jednáních, která proběhla, jsme požádali, aby Liberec jasně řekl, kolik mu chybí peněz nejen do roku 2013, ale i v dalších letech. Na předložení této informace zatím čekáme, bez ní je ale obtížné seriózní diskusi vůbec zahájit, protože kraj pochopitelně nechce čelit na konci roku 2013 požadavku na další zvýšení dotace a výhružkám zavření příspěvkových

organizací města znovu. Liberec by také měl hledat úspory na své straně, a to nejen v příspěvkových organizacích, ale i v městských společnostech a na smlouvách se soukromými subjekty. Hospodaření Liberce dosud budí dojem, že na něco je a na něco není, než že by nebyly peníze. I když přehodnocení smluv dnes už Liberec bohužel nespasí, město nadále zvyšuje platby na základě podezřelých smluvních závazků (v dopravě, s odpady, na pronájem arény a řada dalších) a jen třeba na bazén pronajatý soukromé společnosti pošle město r. 2013 o 6 milionů na provoz více než letos a další 3 miliony přidá na investice. Bylo by obtížné obhájit rostoucí dotace do Liberce v situaci, když město bude tímto způsobem pokračovat. Znamenalo by to, že se na špatné smlouvy Liberce v podstatě složí občané kraje.

Vedle otázky, kolik a jak by měl přispět kraj Liberci v roce 2013 tu je přitom mnohem zásadnější a obtížnější otázka. Nová krajská reprezentace si musí vyjasnit, co udělá, když by se Liberec skutečně dostal do platební neschopnosti. Takový scénář není nereálný. Liberci hrozí pokuty a vrácení dotací za stovky milionů, rozpočet na letošní rok závisí na nejasných příjmech z prodeje letišť a technických služeb a každá pokuta nebo každý výpadek příjmů město přímo ohrožuje. I kdyby nakonec Liberec neplatil pokutu žádnou a i kdyby postupně vzrostly daňové příjmy města - a já bych si to přál - pořád není jasné, jak Liberec splatí v roce 2025 polovinu svého dluhu ve výši jedné miliardy.

Co hradí město: zoo, botanická, Kojen. ústav Sluníčko, DFXŠ, Naivní divadlo.  
Co hradí kraj: Domov důchodců na Františkově, DDM Větrník, knihovna, dopravní hřiště. Liberec neplatí podíl na investicích v nemocnici a je jedinou obcí, která neplatí příspěvek na dopravu ve výši 90 Kč/osoba, MHD v Liberci však využívají i občané kraje.  
**Jaromír Baxa**, Změna pro Liberec

## Rozložená zátěž je prostě spravedlivější

V Liberci, největším městě Libereckého kraje, máme hned několik městských organizací krajského významu. Jsou to zejména kulturní a společenské organizace, cenné dědictví našich předchůdců. Vždyť kdo by v kraji neznal libereckou zoo, botanickou zahradu, věhlasné loutkové divadlo či velké divadlo, jediné třísouborové divadlo zajišťující tvorbu živé kultury.

Přestože jsou to organizace celokrajského významu, jejich financování v součtu více než 150 milionů korun ročně leží pouze na bedrech Statutárního města Liberce. Není to správné, věděly to všechny krajské vlády, nic se za 12 let nestalo a nyní, pro Liberec za minuty dvanáct, svítá naděje na úpravu poměrů. Byly doby, kdy byl Liberec bohatý a financování zahrad a divadel mu nečinilo potíže. Dnes, dlužno říci, že i svojí vinou, už Li-

berec dávno bohatý není a rozložené této finanční zátěže je palčivější než kdy dříve. Například do zoo a botanické zahrady nechodí jen občané Liberce, ale i návštěvníci širokého okolí, jen náklady na ztrátu na vstupném nese Liberec sám, za obě zahrady přes 40 milionů korun ročně a nebo naše krásná divadla, zajišťující kulturu celého regionu. Divadla, ať již velké a nebo loutkové, zajišťují neocenitelnou službu regionu, díky nim máme umělecké školy a naše a krajské děti i dospělí mají alternativu k televizi a všeobecné komerci. Náklady? Za divadla takřka 80 milionů korun každý rok. Nejalčivějším příkladem je Kojenecký ústav, služba navýsost potřebná, opuštěné děti si zaslouží lepší život. Jen to financování ve výši 22 milionů korun táhne Liberec sám, přestože děti z Liberce je tam jen třetina. Ostatní jsou z celého kraje, jiné jsou skutečně „bez domova“. Jsem rád, že v rámci krajské samosprávy došlo k výměně politických subjektů - nová rada a nový hejtmán mají trochu jiný vzhled na tyto věci, než jejich předchůdci. Jednání, která vedu, se netýkají nějakého příspěvku Liberci na jeho běžný chod či správu komunikací, ale pouze a jen nad podobou „nadměstských“ služeb, které naše organizace poskytují. Je věcné nesprávné spojovat příspěvek na „nadměstskou službu s politickým bojem v Liberci, jak jsme

toho často svědky. Funke divadla opravdu nesouvisí s náhledem na fakta v technických službách, zvířata v zoo se nenejedi politických šarvátek a roztržek nad rekonstrukcí lázní. Není možné, aby to krásné, cenné kulturní dědictví celého regionu táhlo jen jedno město, byť kdysi bohaté. Liberec tento standard již prostě utáhnout nemůže, a proto se obrací s logickým požadavkem o nápravu stavu na Kraj jako zastřešující samosprávu. Obávám se, že pokud by to volání nebylo vyslyšeno a všichni zastupitelé již nechtěli brát jinde, ono není moc kde, a případně zdražovat - mohlo by to skončit ohrožením existence tohoto nenahraditelného bohatství. Nechceme celé rozpočty těchto organizací, představa je, že 70 % by stále hradilo město a Liberecký kraj by se mohl podílet např. v každoroční výši např. 30 % - zdaleka to sice nevystihuje jejich celokrajský význam, ale pomůže to. Myslím, že tak je to správné.

**Jiří Šolc**, ekonomický náměstek města Liberce

## Milí radní, začněte šetřit u sebe

Se zájmem jsem si přečetl váš článek o potížích města Liberec s financováním zoo, divadel, botanické zahrady, kojeneckého ústavu, atd. Zde je můj návrh na úspory a následné financování příspěvkových

organizací. Domnívám se, že při hledání úspor je nejlepší začít vždy u sebe: např. nový francouzský prezident při nástupu do funkce vyhlásil program úspor a jako první snížil plat sám sobě o 1/3... Takový krok jistě dodá věrohodnosti i těm dalším. Takže milí zastupitelé, radní, náměstkové primátorky a primátorko - zkuste to též, začněte u sebe! A hned pokračujte na vám svěřených pracovních - snižte stavy, propusťte nekompetentní pracovníky (že jich je na radnici dost, je jistě - uveďte 2 příklady: v létě, po uzavření Mozartovy a Javorové silnice jsem se zeptal příslušné pracovnice, proč se současně s touto uzavírkou frézuje objíždná trasa Horskou ulicí - tato pracovnice o tom vůbec nevěděla, výmluvy byly trapné... Příklad druhý: začal se káčet park pod školou pro neslyšící - na dotaz, zda a proč to radnice povolila, mi pracovník odboru životního prostředí odvětil, že povolili pokácet 12 stromů. Již v tu chvíli jich leželo několik desítek, příslušný pracovník nic netušil a prý nemá čas se tímto drobnostmi zabývat. A je tam teprve 3 měsíce. Podobné je to s povolováním výkopů v ulicích atd. - nikdo o nich neví a netuší, kdo je povolil - Proč tam tedy jsou? Čím se zabýváte?)

Vážení šéfové liberecké radnice, víte o tom, že jednou z největších položek rozpočtu vám svěřeného města je chod samotné radnice? Pokud to alespoň tušíte, začněte škrtnout v této položce a bude na divadlo, zoo, botanickou zahradu i na kojene. A ještě vám napovím: za jednoho propuštěného úředníka ušetříte 2 (slovy dva) herce v divadle - ano, tito lidé, jistě srovnatelně kvalifikovaní a výkonní jako ti nejlepší z vás, žijí za 13,5 tisíce korun měsíčně. Jaká by byla úspora, kdyby se výše platů obrátila a za těch 13,5 tisíce pracovaly ty stovky výše popsaných úředníků, si jistě vaši vrcholoví ekonomové dokážou spočítat. **Josef Kouba**

## Chce vůbec Liberec šetřit?

Otázka, kde by měl Liberec šetřit, má spíše znít, chce vůbec Liberec šetřit? Se stylem vedení města, kterému neomezeně vládnou určití lidé, je úplně scestné se zabývat něčím tak malicherným a přizemním jako šetření. Navíc toto slovo zní u zdejších radních již řadu let jaksi pejorativně. Kde pro sebe ještě brát, je to oč tu běží. Když dokážete beze studu rozkrást, betonem zprznit a astronomicky zadlužit tak krásné město, kterým Liberec býval, lámat si hlavu s šetřením peněz pro „kojeňák, botanku, zoo, natož divadlo“ opravdu netřeba. Na každou věc se musíte naopak dívat skrze dvojitou optiku - pozitivně. Se stylem po nás potopa, bych spíše nikde nešetřil a výše zmíněné instituce razantně ještě více seškrtnal či úplně zrušil, tzv. pro sebe podojil. Jen je to třeba hezky lidem podat a vysvětlit. Osobně bych navrhol budovu kojeneckého ústavu vý-



**Liberec bez peněz** Magistrát krajského města obtížně řeší, kde vzít peníze na provoz divadel či zoo.  
Foto: MAFRA

hodně formou malé domů někomo hezky pod cenou prodat, a zřídí tam neziskovku v rámci stejné péče, která žel bohu za nějaký nedlouhý čas krachne a hezká vilka za babku je doma. Holt osud. To máme rázem ušetřených 21 mega. Jdeme dál, zoo by mohla navázat na staré kořeny, kdy někdy cca před 100 lety stejně byla jen jakousi „ptačí zoo“, tak proč ne retro styl obohacený o bílé tygry a takiny zlaté. Dalších více jak 10 mčů doma. Za ušetřené peníze bych firmu Syner pověřil zrekonstruovat silnice okolo botanické, které stejně budí hrůzu a jsou ostudou nejenom této čtvrti, ale i celého města. A konečně nejtěžší otázka v podobě Saldova divadla. Syť hladovému nevěří zde platí dvojnásob. Herecký plat 13 000 hrubého je stále „dost“ vzdálená hranice od životního minima, tak jaképak copak. Navíc herci vždy dělají bídu s nouzí a žijí byli stejnak více méně z potlesku publika. Dalších minimálně 20 milionů doma. Suma sumárum tu máme + - těch ušetřených 50 000 000 o kterých je řeč, byť ne na rozvoj všech.

**Jan Kašuba**

## Hledáme 18 milionů

V sousedství Denního centra seniorů v Ruprechticích byla postavena za půl roku nová „kontejnerová“ školka. Budova pro seniory je také nová, postavená před 3 lety, a tak se nabízí srovnání. Centrum seniorů se stavělo na zelené louce, stavba je zděná, zateplená, vyhovující přísným normám na energetiku a trvanlivost, výstavba trvala půl roku. Užitná plocha je téměř 650 m<sup>2</sup>.

Budova školky je postavena z velkých částí na stávajících základech, technologie je mobilní, montovaná a dočasná, energeticky ani životnostně nevyhovující normám trvalého užití. Užitná plocha včetně spojovacích prostor je necelých 1000 m<sup>2</sup>. Cena budovy seniorů stála i s vybavením „na klíč“ zhruba 13 milionů. V případě školky bychom díky větší užitné ploše cca o 1/3 na jedné straně, ale méně hodnotné technologii na straně druhé předpokládali cenu do 20 milionů. Tento odhad potvrzují i odborníci. Skutečná cena školky je však 38 milionů. Pokud jsme na nic nezapomněli, hledáme 18 milionů. Za 18 milionů mohla stát i nová ruprechtická tělocvična. Peníze se nevytratily „vydělání“ je ten, kdo upravil podmínky veřejné soutěže a 17 původních zájemců o stavbu se odhlásilo.

Zdeněk Svěrák přirovnává politiku k neustálému boji klubu Rychlých šípů proti Bratrstvu kočičky pracky. Vzkazme tedy těm, co dnes v Liberci rozhodují: Vážení liberečtí zastupitelé, z dostupných informací o ruprechtické školce vyplývá důvodné podezření, že většina z vás se svým hlasováním podíl na pokračujícím organizovaném rozkrádání zadluženého města. To je, pokud to náhodou nevíte, velmi nečestné a nesporné. Snad to bude jednou i trestné. **Pavel Eliáš**