

Vaším objektivem MF DNES přináší snímky, které čtenáři vystavují v internetovém fotoalbu rajce.idnes.cz. Dnes z liberecké zoo, která se chlubí mláděty bílého tygra



Bílý tygr je z odborného hlediska genetickou odchylkou, spočívající v nedostatku oranžového barviva. Dále se projevuje načervenalým čenichem, tlamou a polštářky tlapek, stejně jako modrými očima.

Zoologická zahrada Liberec chová bílé tygry od roku 1994, kdy dovezla sourozenecký pár Isabellu a Columba ze ZOO Eskilstuna ve Švédsku.



Tygřice Surya Bára v říjnu 2011 porodila svá první trojčata, o něž se ale bohužel odmítla starat, takže mláďata záhy uhynula. Letos už ale svou misi napodruhé naplnila.



Koťata bílého tygra se začala rodit v neděli 1. července kolem sedmé hodiny ráno. Křtiny pak měla 8. září.

Foto: Renáta Palátová
http://baroska.rajce.idnes.cz

Fórum čtenářů

výběr z dopisů, kráceno

Vaše názory nás zajímají
Pište, volejte, mailujte vaše názory na redlib@mfidnes.cz, MF DNES, OC Fórum Liberec, Soukenné nám. 2/669, 460 01 Liberec, telefon 488 123 111. Diskutovat můžete na internetové stránce liberec.idnes.cz. Vlastní autorský blog si můžete založit na adrese blog.idnes.cz.

Drahá "pravda" pana Korytáře

Tímto textem bych rád zareagoval na poslední informace uveřejněné v různých médiích, včetně toho vašeho, týkající se problematiky přestavby libereckých lázní. Neustále je totiž omíláno dokola jen to, zda uvedená zakázka byla předražená či nikoli a jinými slovy, zda má pan exprimátor pravdu, nebo nemá. Poněkud mi ale v celé té debatě uniká cosi podstatného, o čem zde nikdo nemluví a co je možná důležité si otevřeně říci. Totiž to, že nás občany Liberce přijde pravda pana Korytáře poměrně hodně draho a to až už se jeho podezření prokáží, či nikoli. Byla-li jeho podezření pravdivá (to se teprve ukáže), tak to byl právě on, kdo mohl včas zrušit předemtnou soutěž a realizaci zakázky zabránit.

Neučinil tak a já si myslím, že tak učinil především z pro něj typických populistických důvodů. Byl si velmi dobře vědom, že kdyby tento krok udělal, Liberec by o dotace nejspíš přišel a lázně, které byly a jsou v Liberci stále velkým tématem, by dál chátraly a neměly by své využití. Byl by to tedy krok, kterým by se Jan Korytář historicky znemožnil. Proto bylo jednodušší celou soutěž nechat proběhnout, vyhlásit vítěze, poslat mu oznámení o výsledku soutěže a následně si vzít tento projekt jako rukojmí pro vlastní obranu v okamžiku, kdy věděl, že bude nejspíš odvolán. Potud by se vše mohlo zdát buď jako spravedlivý boj, nebo jako chytrý politický tah, ale pan Korytář spolu a jeho věrnými se rozhodl jít mnohem dál a svojí pravdu za každou cenu prokázat a to doslova „za každou cenu“. Rozhodl se totiž, že, ačkoli v celé věci on sám hrál významnou roli, svým konáním de facto umožnil realizaci této zakázky a nese za to i svoji nejen politickou odpovědnost, bude dál bojovat s jediným cílem prokázat předražení stavby a částečné potvrzení jeho teorii.

Ať už tato jeho snaha dopadne jakkoli, ptám se, kdo jí zaplatí? Zaplatí ji město Liberec a jeho občané. Možná je celá věc chybou pánů z ODS, kteří zakázku připravovali a pan Korytář se to jen snaží prokázat. Faktem ale zůstává, že jim v tom nemalou měrou pomohl a ze své odpovědnosti se nemůže vyvinut. Co je také podstatné, že se tímto svým konáním zásadně prohřešuje proti slibu zastupitele, který složil na ustavujícím zasedání zastupitelstva. V něm totiž slíbil, že bude svoji funkci vykonávat svědomitě v zájmu města a jeho občanů. A to právě pan Korytář nečiní. Ať už totiž pravdu v celé kauze má, či nikoli (a to je doposud značně sporné), tak veškeré jeho koná-

ní rozhodně není v zájmu města. Pokud se jeho teorie nenaplní, tak v každém případě za jeho kroky město zaplatí výrazně více peněz v souvislosti s úvěry na předfinancování celého projektu, protože pokud mu banky vůbec půjčí, tak za draho. A pokud se jeho teorie potvrdí, tak město zaplatí sumu odpovídající výši krácení dotace. Ano, jeho argumentací mohou být vzletná slova o vyšších principech, slova o dlouhodobém prospěchu jeho konání pro blaho občanů města, kraje, státu, to ale nezmění nic na tom, že v celé věci má maslo na hlavě i on a že jeho konání je spíše než snahou o hájení zájmů města jen snahou o prokázání jeho „pravdy“ za vysokou cenu, kterou zaplatí zase jen město. **M. Matějka**, Liberec

Nejen liberecká divadla mají regionální význam

Nedávno jsem se sešel s ředitelem Naivního divadla Stanislavem Doubravou a diskutovali jsme spolu o financování Naivního divadla a Divadla F. X. Šaldy v Liberci. Potkali jsme se na akci „Pomozte svému divadlu“, která se konala před libereckou radnicí. Její součástí byla petice, kterou jsem osobně podpířil a která upozorňuje stát, kraje a města, aby se zamyslely nad tím, jak jsou divadla v této zemi financována. Naivní divadlo v Liberci i Divadlo F. X. Šaldy v Liberci nejsou kulturními stávkami jen samotného Liberce, patří celému Libereckému kraji. Proto by se v budoucnosti měla najít dohoda mezi krajem a městem, jak je v budoucnosti financovat.

Kde by na to měl kraj vzít? Vedení Libereckého kraje by se mělo zamyslet nad tím, které věci mají regionální význam, a na nich by se měl kraj nějakým způsobem podílet finančně. Na druhou stranu financuje kraj celou řadu věcí, které s ním nemají nic společného, a proto by je měl financovat někdo jiný. Nové zastupitelstvo čeká na toto téma velká diskuse. Kraj například za celých deset let nevyřešil otázku zřizovatelských funkcí ve školství, které ve velké části převzal podle zvyklostí minulých čtyř okresů. To znamená, že zatímco zvláštní školy v některých okresech historicky financovala města, v jiných okresech je financovaly okresy a to přešlo plynule na kraj. Podobné problémy jsou v oblasti sociálních služeb. Musí existovat jasný systém, který určí, co a proč bude financovat kraj, a co ne.

Martin Půta
starosta Hrádku nad Nisou

Česko, evropské dotace a krajské volby

Jednou z posledních jobovek je, že Česko přijde podle zatím oficiálních zpráv nejméně o 25 miliard z evropských fondů. Připočteme-li k tomu ještě všechny pokuty od Unie plus všechny budoucí průšvihy s čerpáním dotací, na které se teprve přijde, bude se nepochybně jednat o mnoho desítek



Na podporu divadla Herečka Markéta Tallerovalá přečetla text petice na společném happeningu libereckého Divadla F. X. Šaldy a Naivního divadla s názvem Pomozte svému divadlu na náměstí Dr. E. Beneše v Liberci. Uskutečnil se v rámci informační kampaně na podporu regionálních divadel.

Foto: ČTK

miliard Kč, které budou muset být hrazeny z veřejných rozpočtů, tedy z daní nás všech.

Brusel je velice rozladěn, protože mu dochází, že ho Češi již léta tahají za fusekly. S každou další kontrolou je více a více zřejmé, že v našem případě se nejedná o problém ojedinělých pokusů jednotlivců se při příležitosti čerpání dotace obohatit, či dokonce o pouhá, byť hrubá pochybení úředníků na základě jejich nekompetentnosti. I bruselským byrokratům odtrženým od reality dění v členských zemích je nyní pomalou ale jistě jasné, že se v případě Česka jedná o sofistikovaný a systematický způsob tunelování těchto dotací. Aktéry těchto podvodů nejsou v České republice, tak jako v případě jiných evropských zemí (neboť skutečně nejsme sami, kdo zneužívá tyto evropské peníze), morálně narušení jedinci, které k tomuto činu žene jejich chorobná touha po penězích.

V naší krásné, malé zemičce ve středu Evropy se těchto podvodů a kriminálních machinací s dotacemi dopouštějí politici téměř všech stran našeho politického spektra v čele s těmi nejvyššími. Děje se tak na všech úrovních správy veřejných financí, počínaje členy vlády, přes vysoké ministerké úředníky až k starostům posledních malých obcí. Vzhledem k tomu, že většinu zastupitelstev, ať městských či krajských, ovládá jedna z našich dvou největších stran, mnohde ruku v ruce spolu bez ohledu na primární ideové směřování, je nasnadě, které politické strany z těchto podvodů nejvíce

profitují. Bylo by iluzorní se domnívat, že členové opozičních stran v těchto zastupitelstvech jsou čistí a těchto machinací se nezúčastňují. Je sice třeba přiznat, že existují výjimky a leckde lze potkat skutečné opoziční zastupitele, kteří se takovýchto machinací nejen nezúčastňují, ale kteří proti nim často i s rizikem osobní újmy tvrdě bojují, ale to jsou bohužel ony pověstné výjimky, které potvrzují pravidlo.

Toto pravidlo v naší politické realitě totiž opět znamená „držet hubu a krok“. Situace se skutečně vyvíjela k modelu fungování naší společnosti za komunistické totality. Stejně jako tenkrát, tak i dnes je pro morálně slabšího, či silně egoisticky založeného jedince mnohem výhodnější se zařadit, nevytěčovat, neprotestovat a jistě věci prostě raději nevidět. Pak je i větší šance se na nakradeném trošku přizívat a doufat, že za projevenou loajalitu přeje jen odpadne alespoň nějaký ten drobeček z hodovací tabule mocných.

Jeden podstatný rozdíl zde ale přece jen existuje. Zatímco tenkrát bylo poměrně snadné identifikovat tyto na většinové společnosti parazitující jedince (většina z nich měla stranickou legitimaci komunistické strany), jsou dnes tito lidé více méně rovnoměrně rozvrstveni v existujících politických subjektech. Z logiky věci vyplývá, že většinu z nich lze nalézt opět spíše v obou našich největších stranách. Brusel se nechal slyšet, že peníze nejsou ještě definitivně ztraceny. Podmínkou ovšem je, že dojde k odstranění všech oněch chyb a ne-

srovnalostí při čerpání dotací (jak diplomaticky bylo pojmenováno ono rozkrádání...). Každému logicky uvažujícímu člověku musí být jasné, že prvním a naprosto nezbytným krokem k odstranění oněch „chyb“ je nepochybně odstranění politiků a úředníků, kteří se všech těch podvodů dopouštěli. Policie, státní zastupitelé a i justice začali být v poslední době aktivní a zaznamenali první úspěchy. Nyní jsme na řadě my občané jako voliči. Nadcházející krajské volby nám dávají jedinečnou příležitost všechny naše korupční politiky poslat na odpočinek, a pokud dojde k dostatečně radikálním změnám ve složení budoucích krajských zastupitelstev, umožníme tím i zpětné vyšetření všech kauz z minulosti. Pak by se v mnohých případech mohlo jednat i o odpočinek nucený a dlouholetý. Jen nezměrný idealista nebo spíše hlupák může uvěřit slibům nových tváří velkých stran v předvolební kampani o boji proti korupci, když se na kandidátce spolu s nimi vyskytují opět ti, kteří jsou odpovědní za minulou korupční a tunelovací kauzy. Nezbyvá než doufat, že čas vymene-ro-oranžovým rohlíkem již vypršel. **J. Čeček**, Liberec

Město Liberec hluché, slepé, nebo prohané?

Vedení města Liberec dostalo oznámení od úřadu ROP severovýchod, který přiděluje evropské peníze, že přestavba bývalých libereckých lázní na galerii je předražená o zhruba 50 milionů, z čehož logicky vyplývá, že město dostane „za trest“ méně evropských peněz.

Jak se k této skutečnosti vedení města staví? Tak především dělá mrtvého brouka a problém zlehčuje. Nebýt tiskové zprávy Změny pro Liberec, tak by se to na veřejnosti snad ani nedostalo. „Prý se teprve čeká na závěry kontroly tohoto úřadu, všechno co se o předražení zakázky říká jsou pouhé spekulace, město nemá žádná in-

formace.“ Jedním dechem ale současně říká, že hodnotící komise pro výběr dodavatele nyní rozestavené stavby neshledala žádná pochybení, naopak iniciovala kontrolu výkazu výměr, z kterého se dělá rozpočet a vše bylo v pořádku a pochybnosti o zakázce vyslovil exprimátor Korytář až v souvislosti s jeho odvoláním.

Protože jsem byl členem této komise, prohlašuji, že tato tvrzení jsou nehorázná lež. Existuje písemný materiál předaný zástupcem Změny pro Liberec, který obdrželi všichni členové tehdejší hodnotící komise na jejím jednání, tedy i ti, kteří jsou dnes ve vedení města. Tento materiál upozorňuje na vysoké předražení zakázky, špatně a pro město nevýhodně nastavené smlouvy na provedení stavby, i na prapodivně nastavené celé výběrové řízení, kdy nemohlo vzniknout soutěžní prostředí. Na tento projekt rovněž nikdy ne-

byla komisi navrhována ani zpracována žádná kontrola nákladů projektu, či objemu prací, jak se nyní tvrdí, naopak písemně předané připomínky byly nepodložené ným způsobem bagatelizovány. Mezi rarity výběrového řízení vy-psaného ještě za vlády ODS, a porádaném najatou firmou, patří kromě podivných kritérií i neustálé změny ve složení komise i skutečnost, že o výběru dodavatele nikdy díky „mechanismu“ výběrového řízení nebylo hlasováno, a závěrečný protokol nebyl sestavován ani podepisován na jednání komise. Pro drobnou ilustraci přemrštěné ceny stavby uvádím (na komisi citovanou a kritizovanou) cenu jednoho vestavěného záchodu (kabiny) na této stavbě: 100 000,- Kč, ano, slovy sto tisíc korun českých. Na to páni náměstkové rovněž zapomněli? Stejně tak nikoho v komisi ze současného vedení města nezajímalo, který jsem tehdy připojil k svému podpisu závěrečnému protokolu:

Nesouhlasím se závěry hodnotící komise ve věci výběru nejhodnější nabídky uchazeče na dodávku stavby Revitalizace městských lázní na galerijní objekt Liberec, popsané v konceptu protokolu ze dne 18.2.2011, a to z těchto důvodů:

1. Výběrové řízení byt' vedené formálně nejspíš správně, pracovalo od prapočátku s chybně stanovenou očekávanou hodnotou veřejné zakázky, a to nepatřičně vysokou. Výsledkem tohoto postupu je zřejmě nepřiměřeně vysoká nabídková cena.

2. Architektura smlouvy o dílo na dodávku stavby byla předem sou-
těžícím stanovena v takové struktuře, že:

a. Postrádá kontrolní mechanismus zaručující soulad realizační projektové dokumentace, kterou bude zpracovávat zhotovitel stavby s dokumentací pro výběr zhotovitele, a to v rovině technického standardu, i v rovině finanční. V tomto směru je i nekompatibilní s mandátní smlouvou na výkon funkce technického dozoru objednatel a nezaručuje ve výsledku dostatečně faktickou technickou a finanční kontrolu stavby v průběhu výstavby, neboť i tyto mechanismy nejsou ve smlouvách definovány dostatečně. Tento názor opírá též o vyjádření vedoucího odboru právního a veřejných zakázek Magistrátu města Liberec ze dne 11.2.2011, který obdrželi všichni členové hodnotící komise v materiálech na III jednání této komise

b. Neobsahuje dostatečné mechanismy, které by garantovaly, že při realizaci stavby nebude překročena nabídková cena
Takže když tehdejší primátor Korytář ze Změny pro Liberec odmítl podpis smlouvy na dodávku této předražené stavby, muselo se stát přeci jediné: byl jako překážka „byznysu“ s evropskými penězi odstraněn. Jsem zvědav jak se k celému problému postaví ti, kteří jeho vznik svou slepotou či úmyslem způsobili.

František Chalupný