

# Nepochopitelná zvůle libereckého soudu

**Komentář čtenáře** ke kauze, kdy soud osvobodil majitele domu, kteří za své nájemníky neplatili vodu a teplo

**P**odle libereckého soudu není zpronevěra peněz nájemníků za služby trestným činem. Je to mimimálně zvláštní rozhodnutí...

Liberecký krajský soud osvobodil manžele, kteří vybírali od nájemníků tři domů zálohy na vodu, teplo a společnou elektřinu, ale používali je na placení vlastní hypotéky. Nájemníky dodavatelé odstihli. Teď jsme se z MF DNES dozvěděli, že používání cizích peněz pro vlastní potřebu není trestný čin.

Je to nebezpečný rozsudek, který vážným způsobem poškozují hned dvě oblasti podstatné pro občanskou společnost.

Za prvé relativizuje osobní vlastnictví.

Za druhé pak torpéduje důvěryhodnost soudních institucí jako místa, kde se lze domoci především práva a vedle toho také spravedlnosti.

Jde o tento princip. Nájemník svěřuje svoje peníze určené na hrazení záloh za různé služby majiteli domu s tím, že majitel je zprostředkovatelem jeho vztahu s dodavatelem energie, vody či plynu. Tento vztah vychází ze smluvních vztahů, odpovídá přirozenému

uspořádání věcí tam, kde technické podmínky vyžadují nebo předpokládají takové řešení. Majitel domu je určen smluvním systémem jako organizátor vztahu, z čehož plynou přirozené povinnosti.

Soud slovy soudkyně Krajského soudu v Liberci Dagmar Sídlové řekl: „Zabývali jsme se zejména tím, co je podstatou trestného činu neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo nebytovému prostoru. Je to úmyslný trestný čin. A na straně manželů Bernartových nebyla prokázána subjektivní stránka, nešlo o úmyslné jednání.“

Jinými slovy je zde tvrzeno, že majitelé nevěděli, že použití záloh nájemníků pro jejich osobní potřebu povede k sérii odstavení dodávek tepla či vody. Tedy tyto služby nájemníkům nevyplnili sami majitelé domů, ale dodavatelské společnosti, čili ze strany majitelů nedošlo k neoprávněnému zásahu do práva k bytu.

Je to fascinující konstrukce: majitelé jsou asi nesvéprávní jedinci, kteří nemají ponětí o tom, že použít cizí peníze určené na jedno-

značný účel nutně znamená omezit svobodu a práva toho, kdo peníze poskytl a kdo je vlastnil až do chvíle, kdy je měl majitel předat dodavatelským společnostem. V podstatě se manželé dopustili krádeže, ale pro tu by je soud zjevně také nepohnal ke spravedlnosti, protože podle paní soudkyně manželé Bernartovi nevěděli, že kradou. Neuvěřitelné, jinak to nelze nazvat.

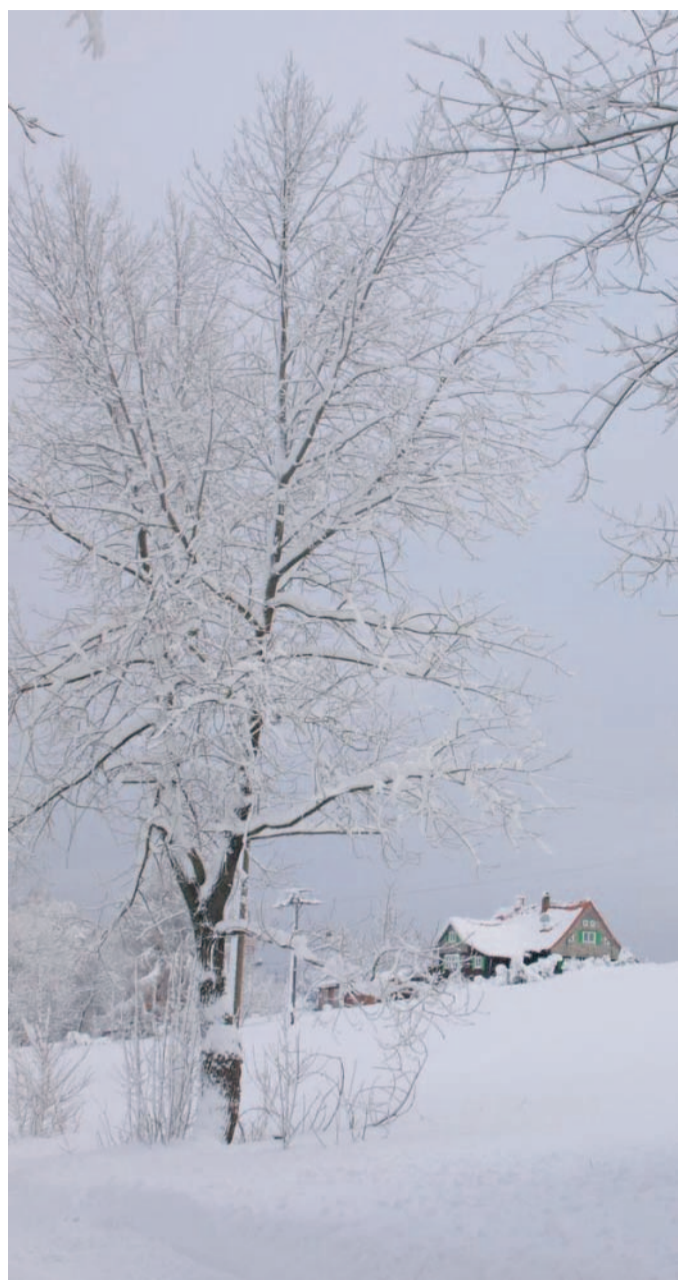
Občané očekávají od soudní moci, že bude řešit jejich spory a případně bude řešit takové situace, kdy je někdo přesvědčen, že byl spáchán trestný čin. Očekávají, že bude naplněno právo a pomůže spravedlnosti.

Jestliže však zjistí občan, že někdo jiný může bez trestně nakládat s jeho majetkem a přivodit mu tak značnou újmu (být několik měsíců bez teplé vody, jindy zcela bez vody, to je nesporně újma významná a nikoliv nepodstatná), a pokud tento občan zjistí, že za takové jednání nenásleduje trestní postih, nutně koroduje jeho důvěra v celý demokratický systém jako takové uspořádání společnosti, kde je občanům měřeno stejně.

Já zde nevolám po nějakém exemplárním trestu. Dovedu si představit – pokud v mezidobí majitelé domu věc napravili, pokud se například vyrovnali s nájemníky a odškodnili je, že by soud upustil od potrestání a neřídil pouze dohled nad správným plněním povinností majitele. Ale co mne naprosto dovádí k nepřičetnosti je představa, že majitelé nevěděli o následcích svého konání.

Jsou to snad nepřičetní jedinci? Mají IQ nižší než orangután? Nechápu elementární vztah, že když neplatím za služby, tak je nemohu čerpat? Pokud tomu je tak, pak mají být zbaveni svéprávnosti a nemohou vykonávat povinnosti spojené s vlastnictvím nemovitosti. Soud pak musí jejich práva k majetku omezit a svěřit je další osobě, která je bude vykonávat. Ale prohlásit, že si někdo neuvědomil dopady tak elementárního činu, jakým je zpronevěra peněz nájemníků určených pro placení záloh dodavatelům vody a energie, to je horší než alibismus. To je totiž soudně potvrzená lež a krádež.

**Ladislav Velebný**  
autor text publikoval na svém blogu na iDNES.cz  
<http://ladislavveleby.blog.idnes.cz/>



**Zima na horách**

Záběry z Jizerských hor v okolí Kořenova a Příchovic ukazují krásu zimy na horách.

Foto: Marie Beldová  
<http://maja4.rajce.net>



## Další městské peníze Ještědu?

V rubrice Fórum čtenářů jsem si přečetl názor R. Kaisera na výstavbu další sjezdovky na Ještědu. Určitě s pisatelem souhlasím v mnoha bodech. Kapacita i bezpečnost sjezdovky by se jistě zvýšila. Zřejmě i atraktivita lyžařského areálu. Přesto říkám NE. Jakékoliv úvahy o dalších investicích do sjezdařského lyžařského areálu jsou tím nejhorším řešením. Ani nová sjezdovka nezlepší návratnost (přesněji nenávratnost) investice. Sportovní areál Ještěd se potácí ve vážných finančních problémech a pokud dostane podporu, pak od jediného akcionáře, od města Liberec. Je tedy upřímně říkat obyvatelům tohoto města: postavíme další sjezdovku na Ještědu, ale zničené povrchy místních komunikací vám neopravíme, zvýšíme každému daň z nemovitosti, přestane se ve většině míře starat o zeleň a pořádek města. A dovolte mi ještě jeden přírůstek. Má dcera ráda lyžuje a chtěla by na týden do Alp. Místo toho jezdí na Špičák k Tanvaldu. Peníze z rodinného rozpočtu jsem použil na její vzdělávání. **K. Zbořil**

## Nevšední jízda horským vlakem

**Stromy popadané na železniční trati** daly vzpomenout na film Věry Chytilové Kalamita

Do Jizerských hor přišla konečně pořádná zima. Sněhu se naválilo dostatečné množství, běžkaři ožili a vrhli se do stop.

První lednový víkend byl v Jizerských horách ve znamení Jizer-

ské 50, takže „bedřichovská“ strana Jizerských hor patřila tisícům účastníků tohoto závodu. My ostatní, kteří nevyhledáváme zážitky v podobě davového závodeňní, jsme se mohli zcela nerušeně

realizovat na druhé straně Jizerských hor. Jak se tam ale dostat? No přece vlakem! Jednou z možností bylo vydat se po úžasné železniční trati z Jablonce do Harrachova, známé rovněž z filmu Kalamita od Věry Chytilové.

**Lidé železničářům pomohli. A moc rádi**

Takový filmový adrenalin sice cestování vlakem v onu neděli nenabídlo, ale stejně vybočilo z běžných zvyklostí.

Posádka motoráku musela po cestě odklidit z kolejí několik popadaných stromů.

A když to bylo nad její síly, požádala cestující, zda by nepomohli. Pomohli, a hrozně rádi!

Byl to pro ně rozhodně nevšední zážitek spojený s pocitem, že něco posunuli zase o kousek dál - a nebyl to jen ten strom pryč z trati...

**Liběna Stiebitzová**  
Autorka text a fotografie publikovala na svém blogu na iDNES.cz  
<http://stiebitzova.blog.idnes.cz/>



**Pasažéři v akci** Železničáři a cestující v akci - odklizení stromu ze železniční trati do Harrachova. Foto: Liběna Stiebitzová

**Klub DNES**

## Předplatné MF DNES

### výhoda ve vaší peněženke

**Co získáte členstvím v Klubu DNES**

- » slevy u partnerů věrnostního programu
- » příležitost účastnit se akcí mediálně podporovaných MF DNES
- » možnost soutěžit o atraktivní výhry
- » exkluzivní nabídky a informace o novinkách

Sledujte aktuální nabídku benefitů na [www.klubdnes.cz](http://www.klubdnes.cz)

**Členství je zdarma** pro všechny předplatitele s odběrem pondělí - pátek nebo pondělí - sobota.