

Rušení škol? Slyšeli jsme leccos, jen logické argumenty chyběly

Student jabloneckého gymnázia, které hodlá liberecký krajský úřad nechat zavřít, popisuje svoje dojmy ze zasedání zastupitelů, kteří měli rozhodnout o osudu středních škol v regionu.

Vzdělanost? Díky, nechceme. Právě tak by se dal vyjádřit postoj části politické reprezentace na zasedání krajského zastupitelstva 29. března 2011, které mělo na programu mimo jiné i plánovanou optimalizaci středních škol.

Studenti a kantoři zastupující Gymnázium U Balvanu doufali, že se zastupitelé po přednesení všech projevů doberou ke konstruktivnímu řešení.

Byli dokonce připraveni spolknout hořkou pilulku v podobě zrušení své školy, pokud by bylo logicky odůvodněno.

Avšak to, co slyšeli z úst ministra školství Josefa Dobeše a poté také Radka Cikla, se dá nazvat různě, ale v žádném případě ne jako soubor logických argumentů.

Pan Dobeš nám mimo jiné sdělil, proč chce ministerstvo školství redukovat počet víceletých gymnázií, a to ne na původně zamýšlených 10 %, nýbrž na 5 %.

Ciklovy argumenty pro nás byly šokující. Zatím se prý nezrušilo žádné gymnázium, tak je načase s tím začít.

Důvodem je, aby studenti, pro které nebudou na gymnáziích dostatek míst, zaplnili odborná učiliště, která nyní zejí prázdnotou.

Zamysleme se však nad tím, proč na učilištích studuje tak málo žáků. Nejspíše proto, že téměř desetina jejich absolventů je vedena na úřadech práce.

Pan Dobeš se také snaží odlišit české školství od zbytku světa, kde procento všeobecného vzdělávání spíše roste. Ovšem tato snaha není úplně vhodná v případě, kdy u nás tvoří všeobecné vzdělávání pouhých 22 %, kdežto ve všech vyspělých státech se tento údaj pohybuje kolem 47 %, a ministerstvo přesto chce dále toto číslo

snižovat. Přitom už nyní jsme na tom hůře než třeba Indonésie.

Další příspěvek se týkal mezinárodního průzkumu OECD PISA, kde se podle pana Dobeše na dobrých místech umístila jen elitní pražská gymnázia.

To, že se Gymnázium U Balvanu stalo fakultní školou Univerzity Karlovy a že se v OECD PISA umístilo ve čtenářské gramotnosti na 1. místě, v přírodovědecké gramotnosti na místě 2. a v matematické gramotnosti na místě 4., pro pana ministra, který tuto informaci s překvapením zjistil až po skončení svého projevu, nejspíš není dost dobré.

Zrušení nejspíš bude tou plánovanou odměnou, kterou pan ministr školám, které se v OECD PISA dobře umístily, slíbil. Vrchol celého projevu byl fakt, že s myšlenkou optimalizace nepřijel pan Dobeš sám, pomohl mu s tím ministr financí Miroslav Kalousek, který asi takto chce vytvořit hospodářsky silný stát.

Panu ministroví oponovalo hned několik zastupitelů. Největší snahu o záchranu vzdělanosti je nutno přiznat členům ODS, kteří měli své statistiky ověřené, snažili se navzdory nepřízni ostatních stran jednat konstruktivně a pokoušeli se reformu když ne zrušit, tak alespoň inteligentně přerpracovat. Dík patří také Starostům pro Liberecký kraj a zastupitelům KSČM, kteří nás také příjemně překvapili.

Další řečníkem byl Radek Cikl, náměstek pro školství, který nejdříve pronesl plamenný projev, ve kterém se pokoušel zastupitele získat pro kladný postoj k optimalizaci, aby na

závěr svého vystoupení oznámil stažení svého návrhu.

A to kvůli novým informacím, které objevil v proslovu pana ministra Dobeše a o kterých předtím neměl ani tušení.

Chceme se přiblížit Turecku? Jdeme správným směrem

Jeho argumenty pro nás byly šokující. Zatím se prý nezrušilo žádné gymnázium, tak je načase s tím začít. Pardon, ale pokud bude kterýkoli rozumně uvažující člověk vlastnit řadu úspěšných a neúspěšných podniků, také nezačne rušit ty úspěšné jen proto, že zatím žádný zrušen nebyl. Také jsme se od pana Cikla dozvěděli, že navzdory všem statistikám je HDP České republiky tvořeno průmyslem ne z jedné třetiny, nýbrž ze 70 %. Budťo se tedy mýlí náměstek hejtmána Cikl, nebo oficiální statistiky ministerstva financí.

Pokud při tvorbě konceptu optimalizace vycházel z dat podobné kvality, pak je jasné, proč bylo tolik zastupitelů odhodlaných hlasovat proti.

A že se budou školy přetahovat o žáky a zaniknou některé obory? Pak nejspíš tyto obory nebyly pro případné studenty dostatečně lákavé. Říká se tomu evoluce...

Závěrem bych chtěl říci, že pokud se naši političtí zástupci, kteří s navrhovanou optimalizací souhlasili, rozhodli dostat úroveň našeho školství na úroveň Turecka, vydali se správným směrem. Nebylo by ale lepší jít ve stopách Německa nebo Velké Británie?

Jediným štěstím je, že zde máme i nadále řadu zastupitelů rozumných a připravených vzdělanost bránit.

Jan Ullmann
student Gymnázia U Balvanu



Protest u krajského úřadu Před krajským úřadem přišli při jednání zastupitelů o rušení středních škol protestovat studenti.
Foto: MF DNES

Otevřený dopis Pane náměstků, jsem Vámi hluboce zklamaná

Já jsem Vás nevolila, přesto jsem do Vás vkládala důvěru, že Vy budete pracovat pro občány! Už vzápětí po volbách jsem byla Vaším jednáním velice zklamaná, moje neblahé pocety se bohužel trvale prohlubují (autorka oslovuje náměstka libereckého primátora Jiřího Šolce – pozn. red.).

Vaše výhrady k navrhované tajemnicki paní Dvořáčkové jste siце formuloval písemně, ale nic nového a objevného jste nenapsal. Paní Dvořáčkovou znám velice dobře stejně jako Vy. Proto mohu tvrdit, že i Vy víte, že paní Dvořáčková není žádný politický spojenec primátora pana Korytáře. Je to občanka, které není lhostejný veřejný život, která hájí své občanské zájmy i zájmy občanů, kteří ji oslovují. Ano, nebojí se, tak jako se nebála založit občanské sdružení a tvrdě v něm pracovat.

Je mi líto, že si pletete politické strany a uskupení s občanským sdružením.

Byla jsem osm let zastupitelkou města, mnohokrát jsem Vás viděla na jednáních zastupitelstva a tam byl počátek mé důvěry k Vám, protože jsem věřila, že nejste lhostejný člověk.

Ve Vašem písemném podání je tajemnicka města fantom s mimořádnou mocí. Sám dobře víte, že je to síce vysoce postavený úředník, ale jenom úředník! Úředník s určitými pravomocemi, ale i velikou zodpovědností. Vy coby primátor byste nechtěl mít po svém boku člověka, kterému důvěřujete? Člověka, který je nestranný a výkonný?

Přiliš ochotně nabouráváte koalici pro naprosto zástupný problém, pro nafouknutou bublinu. Paní Dvořáčková není veřejný nepřítel, to jste Vy a Vaši kolegové, kteří chtějí za každou cenu zničit primátora pana Korytáře pro svůj vlastní prospěch.

Navíc jste pravděpodobně zapoměli, že ve Vámi podepsaných koaličních dohodách je klauzule v tom smyslu, že poslední slovo ve výběru tajemníka bude mít primátor.

Marie Pavlová

Samé obecné fráze. Konkrétní výtky náměstek nenabídl

Reagují na názory v člancích paní B. Culíkové a pana V. Chvály, otištěné v MF DNES dne 30. 3. 2011. S jejich názory vyslovuji tímto plný souhlas.

Současně v uvedený den byla otištěna reakce náměstka libereckého primátora p. Šolce na článek pí Culíkové.

Pokud MF DNES využila otištění celého projevu p. Šolce, myslím, že nemohla učinit nic objektivnějšího pro občana Liberce, aby si sám učinil názor na jeho osobu!

Vyjádření p. Šolce je plně obecných frází s žádnými konkrétními odkazy, zato dobře vystihuje jeho osobnost a pravděpodobné vlastnosti.

Myslím si, že člověk zastupující zájmy veřejnosti, občanů svého města, který se řídí větou: „Ustupte ze svých názorů, neboť hlavou zde neprorazíme“, neměl by zastávat místo, na které byl zvolen.

Konkrétní výtky k odbornosti a osobě tajemnice magistrátu pí Dvořáčkové ve vyjádření p. Šolce postrádám.

Předpokládala bych, že dám-li důvěru a hlas osobě p. Korytáře, aby se stal primátorem, má i moji důvěru vybrat si lidi kolem sebe, kterým důvěřuje, i když se mi to někdy nemusí líbit.

Často se stane, že i tito lidé, jež mohou následně při praktickém řešení úkolů zklamat. I poté však poneše sám za tyto lidi odpovědnost a sám se bude jednou zpovídat občanům, kteří v jeho zodpovědnost, slušnost a důvěru vloženu v jeho osobu věřili.

Na závěr se připojuji ke vzkazu odborníků (článek uveřejněný ve stejný

den v MF DNES „Primátor si hraje s ohněm, ustojí tlak stavební lobby?“): Zrušte výběrová řízení, vypište nová.

P. Šulcovi bych chtěla vzkázat, že nejsem anonym, ale neměla bych zájem o schůzku s člověkem, který místo trpělivé práce v kolektivu s konkrétními výsledky se snaží zviditelnit za každou cenu vyvoláváním napětí v kolektivu, pomlouvami spolupracovníků přes média, potažmo výzvami k osobním dvoustranným schůzkám s občany Liberce.

(Pravděpodobně rád mluví s lidmi mezi čtyřma očima, proč asi? Nemíjí si jist svými názory, nebo chce přesvědčovat a ovlivňovat?)

B. Kohoutová, Liberec

Případ odvolání ředitele LIS. Kde byly principy pana Šolce?

Těžko se mi čte „upřímná“ odpověď pana Šolce (autor má na myslí náměstka libereckého primátora Jiřího Šolce – pozn. red.) na otevřený dopis paní Culíkové ve středním čísle MF DNES.

Přeci jen jde o koaličního partnera, a tak bych se ho raději zeptal v soukromí. Ale věci se daly přilížit do pohybu, a tak nezbyvá než se zeptat veřejně: Jak to myslí pan Šolce se svými principy, když bez jakékoli konzultace s koaličními partnery se pokusil hned

na prvním zasedání řídicích orgánů LIS odvolat ředitele Liberecké informační společnosti pana Bureše a instalovat tam „dočasně“ svého kamaráda pana Pilného?

A když se to díky pozorným zástupcům koaličních partnerů nepodařilo, prosadil ho tam aspoň jako zástupce ředitele v rámci jakýchsi reorganizací. Ze by principy nestrannosti a transparentnosti platily jen pro ostatní?

Vladislav Chvála
liberecký zastupitel

Existuje snad v Liberci apolitický člověk a tedy dokonalý tajemník?

Zástupci ČSSD a Liberce občanům vytýkají primátorovi, že jím vybraná tajemnice není apolitická. Argumentují tím, že před volbami sympatizovala s primátorovou Změnou pro Liberec a že má v Lidových sadech soukromé zájmy.

Kdo je tedy vhodným apolitickým kandidátem na tuto funkci? Jan Marek, který byl favoritem v prvním výběrovém řízení? Ten kandidoval do zastupitelstva za Liberec občanům. Favorit ČSSD Lukáš Pleticha? Ten dokonce sedí za tuto stranu v Zastupitelstvu Libereckého kraje, což se dle zákona neslučuje s funkcí tajemníka. Pravda, že při jeho mezistranickém turismu od SOS do ČSSD by ho bylo možné s určitou nadsázkou označit za nadstranického. Nová tajemnice ani nekandidovala, ani nesedí v žádném voleném orgánu, ani není členkou jakékoli strany. A co se týče sympatií? Sympatie k nějaké politické straně má každý člověk, který se alespoň minimálně zajímá o to, co se děje kolem něj.

A soukromé zájmy? V tomto podání to vypadá, jako by nová tajemnice chtěla v Lidových sadech stavět vlastní fabriku a potřebovala proto ovládnout živnostenský a stavební úřad. Jediným zájmem je, aby tato výstavba

čtvrti vzkvétala a rozvíjela se ve prospěch občanů a dle jejich přání. To dokázala již jako předsedkyně občanského sdružení. Totéž nyní platí i pro všechny ostatní čtvrti města. A těžko lze najít v Liberci kandidáta na tajemníka, kterému by nebylo obdobně možné vytknout osobní zájmy v nějaké čtvrti. Prostě proto, že bydlí v Liberci.

Existuje tedy stoprocentně apolitický tajemník?

Jan Pospíšil, Liberec

Vyjádríte se! Má Liberec smůlu na své vládce?

Připadá vám, že na liberecké radnici se dějí podivné věci, které by se dít neměly? Připomínám vám to, co se nyní odehrává, politický boj o vládu nad městem? Pište na e-mailovou adresu redlib@mfdnes.cz Vaše názory otiškeme

Vaším objektivem MF DNES přináší snímky čtenářů z rajce.idnes.cz. Dnes jde o vodní elektrárnu v Železném Brodě



Strohost Malá vodní elektrárna v Železném Brodě je z architektonického hlediska zajímavou stavbou. Vyniká strohostí.

Foto: Věra Bartoňová, <http://waverka.rajce.idnes.cz>



Zkušební provoz malé vodní elektrárny na řece Jizeře v Železném Brodě začal loni na jaře. Výkon elektrárny je 1 megawatt.



Náklady na výstavbu elektrárny, části hrazené Evropskou unií, činily 100 milionů korun. Budova byla vyhlášena Stavbou roku.