

Další černá díra na stamiliony?

» Čtenář MF DNES a iDNES.cz bloguje o dění kolem Státní opery a úvahách o jejím sloučení s Národním divadlem

Dotace na Národní divadlo a Státní operu Praha jsou 270 milionů ročně, z toho na Státní operu Praha 139 milionů. Kolik lidí chodí na operu? Nebo jinak, kdo z vašich známých byl loni, předloni na opeře? A kam ty stamiliony mizí?

Ministerstvo kultury chce sloučit dvě opery a doufá, že ušetří na dotacích.

Tak můžeme přepočítat Státní operu Praha. Roční dotace 139 milionů a tržby 73 milionů, tedy ročně náklady 212 milionů a tržby činí pouze 35 % nákladů.

Takového ekonomu či manažera by správná rada hnala po prvním vyúčtování.

Když by opera hrála v průměru denně (hraje méně často), vyšlo by představení na 600 tisíc. Není to přepych, pořádat denní akci za 600 tisíc a utržit jenom 312 tisíc? Denní náklady na budovu jsou 70

tisíc! Pro kolik lidí se opera hraje, tedy kolik různých lidí se tam vystřídá? To je ta úvodní otázka, pro kolik vašich známých?

Udělal jsem si kolem sebe mini-průzkum, kolikrát byl kdo v životě na opeře (0 + 0 + 3 + 0, střední hodnota = 0).

Kam se poděl rozdíl?

V televizi ukazovali, jak zní opera s menším počtem zpěváků a s větším. Ano, jinak. Ale to, že za více peněz zní lépe a za méně hůře, mě opravdu netrápí. Dobrý režisér, dirigent, zpěvák si s tím musí poradit, zrovna jako si s tím musí poradit producenti běčkových filmů nebo i lékaři s nízkými platbami od zdravotních pojišťoven.

Argumentace, že v Londýně mají tržby 45 % z nákladů, ve vídeňské opeře 37 % nákladů, co je to za čísla? Prostě tam lépe hospodaří, nekradou se tam tolik veřej-

né peníze, není taková korupce, mají na to. A my na to nemáme a i operní pěvci musí nést odpovědnost za svůj hlas ve volbách.

Ale můžeme zkusit počítat z druhé strany a začínat to být zajímavé, skoro jako detektivka. Našel jsem si na stránkách Státní opery Praha jednu nabídku, sedadla a ceny. Vyšlo mi 1 030 sedadel a tržby při plném hledišti 785 tisíc. Jak to mám porovnat s dříve uvedeným údajem, že skutečná tržba za představení je pouze 312 tisíc? Kam se poděl rozdíl 473 tisíc? Pokud by to bylo pouze v počtu diváků, tak by to znamenalo, že hlediště je plné pouze ze 40 %. Ale údajně je návštěvnost 75 %, což by měly být tržby 589 tisíc a měly by pokrýt přibližně ty náklady 600 tisíc na jedno představení, ale nám ve skutečnosti pořád chybí 277 tisíc. Kde jsou, to je detektivka!

Dívám se na stránky Státní ope-

ry Praha a čtu, slevy pro studenty až 80 %, slevy pro abonenty, slevy, slevy, slevy. Mně to připadá jako železniční slevy pro zaměstnance drah a jejich rodinné příslušníky, kdy normálně uvažující člověk letí levnějším a rychlejším letadlem do Itálie, ale vlakem jedou ti se slevami, jinak by byl vlak prázdný. Není problém Státní opery Praha v těch slevách?

Nezmizí ve slevách v každém představení 277 tisíc?

Nerodzá se na slevách až 47 % z plánovaných tržeb?

Nepodbízí se Státní opera Praha slevami, aby na její představení vůbec někdo chodil?

Nežádá dotace na to, aby mohla slevy vůbec poskytovat?

A 60 hudebníků v orchestru a 100 lidí na jevišti či mimo? Prý to určil autor. Ale bral autor v úvahu třeba minimální mzdu prosazovanou socialisty nebo počítal na

úrovni tehdejších mezd? To by měli vědět i v opeře.

Kdyby si Státní opera Praha na sebe vydělala, at hraje v orchestru třeba 600 hudebníků a na představení at se klidně podílí třeba 1 000 lidí. Ale když není Státní opera Praha schopna na sebe vydělat, tak si bude muset vystačit s menším počtem lidí, jako si musí vystačit producent běčkových filmů, kdy jeden herec hraje více postav. Státní opera Praha má 365 zaměstnanců, asi na každý den v roce jednoho. Budou muset hrát komornější díla, když na ta drahá nemáme. A když na ně lidé přestanou chodit, proč zrovna opera by měla být protežována? Neusiluje Státní opera Praha také o nižší DPH ve vstupen-

Máme právo vědět

Státní opera Praha je pro úzký okruh lidí, at si svou zálibu zapla-

tí, a ne že jim budeme kompenzovat jejich zálibu. Pro ty stamiliony by našlo jistě užitečnější využití. Třeba na vzdělání, aby se lidé naučili lépe počítat, lépe číst a některé i psát, ano, i u nás máme negramotné, a to je horší než to, že někdo neocení, co je to opera. A dát za listek 1 150 Kč + cestovné do Prahy, to pro mě a obecně pro obyčejné lidi opravdu není, leda že by jim vše někdo zaplatil či dal slevu.

Pokud se někomu moje čísla nelíbí či má pocit, že jsou nepřesná, tak proč nejsou „správná“ čísla na stránkách Státní opery Praha? Proč nejsou zveřejňovány tržby za každé představení a počty platících diváků? Vždyť jde o naše peníze, my operu z daní financujeme, tak máme právo vědět, jak se s nimi hospodaří. Výroční zpráva je vždy trochu nepřehledná.

Pavel Pokorný

pavelpokorny.blog.iDNES.cz

Očima čtenářů Postřehy a události z minulých dnů, jak je zachytili čtenáři MF DNES a zveřejnili na serveru www.rajce.net



Polská krčma Restaurace Polská krčma v areálu Výstaviště chátará. „Jak se pečuje o kulturní památky?“ ptá se autorka snímků. Foto: I. Petrová

Dočká se opravy? Polská krčma má vytučená okna a opadávající omítku. Foto: I. Petrová



Koncert Chali 2na alias Chali dlouhý vystoupil v pondělí v Lucerna Music Baru s kapelou House Of Vibes. Foto: Ivo Wartalský



Charizma Chali 2na má podle autora snímků naprosto neuvěřitelný hlas. Mimo jiné je lídrem kapely Jurassic 5. Foto: Ivo Wartalský

Vyjádrete se!
Exbankéř a tvář TOP 09 Zdeněk Tůma už nechce být politik. Co vy na to?

„Tůmu respektuji, ale nikdy mě nepřesvědčil, že by dokázal být v politice efektivní. Na druhou stranu Svoboda, ten se zdá být politikem až příliš a zahájil už kumulace funkcí (je primátorem a přitom zůstává přednostou kliniky; Praha si zaslouží primátora na plný úvazek!). jabrbla

Tůma je odborník světového formátu a prostě dělat řadového zastupitele za několik stovek měsíčně je pod jeho úroveň. Kandidoval na starostu, ne na zastupitele, a vyhrál. Že to pak opozice upekla tak, aby si udržela vesla, je smutné, ale tak to dopadlo a on ví, že nemá smysl se rozčilovat, když tím stejně něčemu nepomůže. username

Odborník světového formátu? A v jakém oboru? Z peněz daňových poplatníků („nezávislá“ ČNB) inkasoval za posledních 10 let přes 50 milionů korun a dnes si opakovaně stěžuje, že nemůže hmotně zajistit rodinu z příjmu zastupitele. Nikdy v soukromém byznysu nepůsobil a taky by se tam neuzivil. Ještě štěstí, že ten post primátora „prokaučoval“. T55

Všimněte si. Jde znovu do byznysu, protože tam si uděláte, co chcete, a nepotřebujete uznání veřejnosti. Zato politika je plná řvoucí, kteří se nikdy na ničem nedohodnou, zato jsou hodné vidět. Feralo1

Soutěž o nejlepší vinařství ve finále

Dnes budou v Lucerně vyhlášeni nejlepší vinaři v Česku. Vybíralo se mezi 901 adepty

PRAHA (pha) Soutěž Vinařství roku 2010 spěje do finále. Dnes bude v pražské Lucerně vyhlášeno nejlepší vinařství České republiky. Do nejužšího výběru postoupila šestice finalistů. Vybrání byli celkem z 901 moravských a českých vinařství.

František Mádl, Vladimír Tetur, Josef Valihrah, Bohemia Sekt, Moravino, Znovín Znojmo.

To je šestice vinařů nebo vinařských společností, které se proborovaly do finále Vinařství roku 2010. Všechna vinařství patří k absolutní tuzemské špičce. Které z nich získá bronzovou plaketu určenou vítězi, o tom již rozhodli od-

borníci. „Komise složená ze špičkových znalců navštívila všech šest vinařství v průběhu ledna. Hodnotila nejen kvalitu vín každého podniky, ale také jeho tuzemské a zahraniční úspěchy, technologické řešení při výrobě vín a tak dále. Na základě hodnocení komise byl následně určen vítěz,“ říká Martin Půček, tajemník Svazu vinařů ČR.

Druhý ročník významné soutěže Vinařství roku 2010 pořádá, stejně jako v loňském roce, Svaz vinařů ČR ve spolupráci s Národním vinařským centrem, o. p. s., za podpory Vinařského fondu ČR.

V rámci galavečera a vyhlášení Vinařství roku 2010 bude v pražské

Lucerně prezentována také stovka vín, která vzešla ze systému Národní soutěže vín, a byl jim udělen titul Salonu vín České republiky 2011. Chybět nebude ani originální aukce vín, jejíž výtěžek poputuje na podporu Centra Paraple.

Soutěž Vinařství roku si odbyla svou premiéru v loňském roce. Historicky prvním držitelem titulu Vinařství roku 2009 se stal Vinsselekt Michlovský.

„Naši snahou je ocenit skutečně nejlepší vinařství. Že jdeme správným směrem, nám potvrdily pozitivní reakce nejen mnohých vinařů, ale i odborníků a veřejnosti,“ říká Půček.

Praha vyzkouší elektronickou aukci, koupí obálky a papíry

PRAHA Dopisy a papíry zhruba za deset milionů korun chce do dvou až tří týdnů nakoupit pražský magistrát v elektronické aukci. Radní si slíbují, že tak za kancelářské potřeby ušetří.

Hlavní město teprve nyní zavádí elektronické aukce, které například Praha 6 provozuje již dlouho. Přitom právě městská část za exstarity Tomáše Chalupy (ODS) při aukcích šetřila na výdajích radnice stovky tisíc korun až miliony.

Aukce prosazoval na magistrátu primátor Bohuslav Svoboda (ODS). A to nejen kvůli tomu, že přináší úspory.

„Je to také transparentní systé-
m nákupů,“ vysvětluje primátor města.

„Vyzkoušíme si to na dopisních obálkách a papírech. Pak uvidíme, jak je budeme pořádat dál. Například bychom přes elektronické aukce v budoucnu mohli nakupovat potraviny pro sociální zařízení města,“ podotkl.

Již dříve přitom primátor hovořil o tom, že by chtěl elektronické aukce vyzkoušet i na velkých zakázkách magistrátu. A ohlásil elektronické aukce jako součást nových pražských protikorupčních opatření.

Kateřina Frouzová

Lékař neopisoval, rozhodla komise v případě z IKEM

Obviněný lékař sice porušil etická pravidla, titul má však oprávněně, píše se v rozhodnutí. „Je to pro mě satisfakce,“ řekl po verdiktu Jiří Froněk

DOKUMENT

Závěr olomoucké komise

V závěrečném usnesení komise, které novinářům zaslala Univerzita Palackého Olomouc, mimo jiné stojí:

MUDr. Jiří Froněk, Ph.D., se v rámci přehledu své publikační činnosti, která byla součástí přílohy jeho disertační práce, **dopustil pochybení, která neodpovídají etickým standardům.** Odborná komise konstatuje, že tato **pochybení neměla vliv na udělení titulu Ph.D.** panu MUDr. Jiřímu Froněku, protože byla splněna kritéria publikační činnosti i bez těchto prací.

KRČ, OLMOUC Spor tří špičkových chirurgů na půdě pražského IKEM doznal prvního výrazného posunu. Odborná komise Univerzity Palackého rozhodla, že lékař Jiří Froněk neopisoval od kolegů Petera Baláže a Ivana Matii. Zároveň však konstatovala, že udělal chybu v citování zdrojů práce.

„Komise ukončila jednání a rozhodla, že doktor Froněk má titul oprávněně a jeho práce byla původní. Pro hlasovalo 12 členů, jeden se zdržel,“ sdělil MF DNES kancléř Univerzity Palackého Rostislav Hladký.

„Je to pro mě největší a zásadní satisfakce, protože jde o hodnocení široké komise na akademické půdě,“ komentoval rozhodnutí Froněk.

Třináctičlenná komise přitom řešila mimořádný případ mezi špičkovými chirurgy. Lékaři Peter Baláž a Ivan Matia loni nařkli Jiří-

ho Froňka z toho, že od nich opsal část výzkumu tenkého střeva. Obvinění se objevilo ve chvíli, kdy se pražský Institut klinické a experimentální medicíny (IKEM) rozhodl vyměnit současného přednostu Kliniky transplantační chirurgie Miloše Adamce. Nahradit ho měl Froněk. IKEM kvůli obviňování z plagiátorství výběrové řízení pozastavil. Stejně jako Univerzita Karlova zastavila Froňkovo habilitační řízení.

Verdikt komise odůvodnila tím, že Froněk udělal sice chyby v citování odborné literatury, jeho disertační práce tím ale není zpochybněna a titul Ph.D. nabyt oprávněně. „Zřejmé z nezalostnosti citové práce, u které se domníval, že je v tisku, ale ona do něj byla teprve odeslána,“ vysvětlil pochybení předseda komise, přednosta Kardiocentra IKEM Jan Pirk. Podle Pirka lékaři od sebe neopisovali. „Na

výzkumných pracích se podíleli. Každý ale dělal jen něco, společně ty výsledky pak dávali dohromady. Proto měli právo oba na toto téma disertační práci dělat,“ dodal.

Rektor Univerzity Palackého Miroslav Mašláň přijal závěr komise bez výhrad a podle Hladkého považuje celou záležitost pro univerzitu za uzavřenou.

IKEM mlčí o tom, zda nabídne Froňkovi místo přednosty

To ale zatím neplatí pro Froňka a IKEM. Čeká je totiž rozhodnutí, zda lékař nastoupí do čela Kliniky transplantační chirurgie. Froněk již v úterý iDNES.cz sdělil, že o post má stále zájem.

„To, jestli mi bude, nebo nebude místo nabídnuto, nevíme. To je nyní věc IKEM,“ dodal ve středu Froněk.

IKEM se zatím konkrétně k zále-

žitosti nevyjádřil. „Vyjádření komise bude pouze jedním z aspektů, na základě kterých učiním konečné rozhodnutí,“ konstatoval ředitel nemocnice Jan Malý.

Výroky komise nepotěšily Petera Baláže. Jako prohru je ale nevnímá. „Úplná spokojenost to není, ale těší mě, že ani jednou nebylo vzpomenu, že bych byl plagiátorem já a že se to neuzavřelo tím, že on je čistý a já ne,“ reagoval na závěr komise Peter Baláž. Podle něj také komise zčásti uznala Froňkovo pochybení při zpracování práce. Baláž takový závěr komise předpokládal. V únoru poslal Univerzitu Palackého dopis, v němž se proti komisi ohradil s tím, že je podjatá. V komisi seděli také dva lékaři, kteří Froňkovi disertační práci vedli. Jak zjistil iDNES.cz jeden z nich navíc o složení komise rozhodoval.

Roman Helcl,
Hana Válková