

Vaším objektivem Fotografie z Rajce.net



Koncert pro Karolínku
V neděli se v Břeclavi uskutečnila benefiční akce. Vystoupilo několik desítek hudebníků a tanečníků.

2x foto: Miloš Rufer (defenger.rajce.net)



Vystavte fotografie na Rajce.net

Pokud do svého alba zařadíte zajímavé fotografie zachycující aktuální události ve vašem kraji, mohou se objevit i v novinách. Na www.rajce.net si založte zdarma účet. Další návody najdete na www.navody.rajce.net.



Vánoce Znojmo už je nazdobené.

Foto: David Těšík (morphean.rajce.net)

Fórum čtenářů

Vaše názory nás zajímají
Pište do brněnské redakce na adresu redbrn@mfdnes.cz

Nádraží lze přestavět i v centru Brna

» ad Má se opravovat stávající nádraží v Brně?

Brněnské nádraží by se mělo celé modernizovat tam, kde je, tak, aby se zas dlouho opravovat nemuselo. Proč politici bohapustě lžou a tvrdí, že existují jen studie, které doporučují odsun nádraží? Proč nepříznají, že jsou tu mnohé studie, například z dopravní fakulty Českého vysokého učení technického, které potvrdily, že nádraží lze přestavět v centru?

Proč město více než sedm let vykládá neuvěřitelné finanční prostředky na bilboučkou propagandu (například kecy v posledním čísle propagandy, že Brno již sto let chce sjednotit nákladní průtah s osobním, když každý člověk „od fochu“ ví, že naopak až v 60. letech se nákladní průtah od osobní tratě oddělil), a po sedmi letech jsou pořád dvě třetiny obyvatel Brna proti? Za dalších sedm let a další miliony a miliony už bude pro nádraží v centru již jen 62 %?

Kdo má mozek v hlavě, tak ví, že současný přestupní uzel nejde „přeložit“ jinam. Viděli někdy projektanti odsunu a politici mapu Brna? Mluvíli někdy s lidmi, kteří vlakem cestují? To, že nádraží a přednádražní prostor nechává město schválně ve zdevastovaném stavu a s chaoticky organizovanou zejména pěší dopravou, je pro myslící občany směšným argumentem pro to, že to nelze vyřešit normálně a je nutné za desítky miliard ničít fungující dopravní systém.

Ing. Alice Kropáčková, Brno

Ztráta času přestupováním v Brně

Rekonstrukce železničního uzlu v Brně je jednou z nejvýznamnějších staveb, které se v historii Brna realizovaly. Na způsobu řešení závisí, zda tento projekt Brno povznesou či poškodí. Soudnému laikovi dochází, že odsunutí nádraží od centra a od komfortního uzlu tramvajové dopravy je špatné řešení, jímž se znehodnocuje efekt mnohdy se znehodnocuje efekt mnohdy hamiliardové rekonstrukce železničního koridoru mezi Prahou a Brnem.

Čas, který vlaky naženou na této trati a na regionálních tratích se ztratí přestupy a cestováním v brněnských tramvajích. Proto brněnská veřejnost dlouhodobě odmítá odsun nádraží navzdory intenzivní kampani brněnské radnice. Nejen proto nezávislí železniční odborníci odrazují město od tohoto projektu s tím, že Brno bude s odsunutým nádražím evropskou raritou. Proto žádné hodnocení různých poloh brněnského nádraží od roku 1992 nedoporučilo řešení, které v současné době prosazuje za každou cenu brněnská radnice.

Brněnská radnice tak jedná proti vůli občanů, proti veřejnému zájmu, v zájmu několika developerů a firem užívajících a vlastnících pozemky v jižním sektoru města. Brno čeká na stavbu železničního uzlu osmdesát roků, proto že tvrdošíjně čeká na odsunutou polohu, představující nestravitelné, dnes padesátimiliardové sousto. Bude čekat dál, dokud občané nevyženou radní, nezvolí nové, kteří nebudou mlžit a uskuteční projekt pro cestující výhodnější a finančně reálný. Tyto vlastnosti může mít jen řešení s nádražím

v centru realizované stavebnicově po finančně přijatelných etapách.
Václav Čermák, Brno

Nebezpečný verdikt v kauze architektů

» ad Lidé z Občanského fóra organizují podporu odsouzeným architektům Dlouholetý spor bývalých studentů Fakulty architektury VUT v Brně s jejich učitelem, který byl předsedou fakultní organizace KSC, je příslušným lakmusovým papírkem vypovídajícím o stavu české justice. Zrcadlí se v něm profesní i etická úroveň soudu nižší instance, který ve svých rozhodnutích ještě nenabyl schopnost reflektovat dějinný posun, k němuž v naší zemi v roce 1989 došlo. Rozsudek o nutnosti

„Žalovaní za své statečné postoje získali Cenu Jana Opletala. V Brně však byli za tytéž činy odsouzeni k potupné omluvě.“

omluvy adresované představiteli politické strany, která byla před dvaceti lety po právu smetena, je překvapivý, nečekaný a škodlivý. Je to nebezpečný krok, který dokonce může zavdat důvod k nepřijemnému precedentu, aby se společnost začala omlouvat těm, kteří v pozicích podepřených stranickými sekretariáty museli ve veřejných funkcích skončit. Samotní exponenti bývalého režimu, kteří pod tíhou listopadových událostí nedobrovolně opustili své posty, se po této zkušenosti záhy mohou stát žalobci. Jistě si dovedeme představit, jak obtížně by jim hy-

výběr z dopisů, kráceno

batelé revolučních dějů dokazovali, že byli arogantní, demagogičtí a zneužívali svého postavení. Z pohledu brněnského městského soudu by potom nejspíše odcházeli jako vítězové. S velkými obavami sledujeme, jak po dvaceti letech můžeme dospět k tomu, že právě oni si spokojeně mnou ruce a hlásají, jaké krivdy na nich byly spáchány, a dokonce s předpokladem úspěchu žádají o zadostiučinění. Je zde ještě jedna důležitá rovina. Žalovaní za své statečné postoje získali řadu ocenění. Mezi udělenými vyznamenáními je také Cena Jana Opletala, nepochybnitelné uznání prokazatelných zásluh. V Brně však byli její laureáti, za činy pro které jim cena byla udělena, odsouzeni k potupné omluvě.

Josef Chybík, děkan FA VUT v Brně

Hlučné tunely a drahé soudní rozhodnutí

» ad Dobrovského tunely Ještě se vracím k dostavbě Dobrovského tunelu. Zaráží mne rozhodnutí soudu. Jak může rozhodovat naprostý laik, v daném případě soudce, o takové zakázce. Soudce si vůbec neuvědomuje, jakou škodu svým neodborným rozhodnutím může vyprodukovat státu a tudíž nám všem. Poradil se vůbec s nějakým odborníkem, který by škodu alespoň odhadl? Jak již komentoval Jaroslav Kovář ve svém příspěvku, odstranění zvukové bariéry lze jistě realizovat. Proč soudce nerozhodl, na příklad, že návrh na odstranění hlučnosti musí být proveden do... a realizován do konce prací. To by bylo kvalifikované rozhodnutí. Proč by se ale soudce tolik angažoval? Vždyť za škody jím způsobené nenese odpovědnost.
Ing. Šimčík, Brno

INZERCE



Dobrý partner dává více než energii...

Jedinečná možnost, jak ušetřit dvakrát!

E.ON přichází s novinkou, která tu ještě nebyla. Odměňujeme zákazníky, kteří energii šetří! Využijte produktovou nabídku Benefit a ušetřete hned dvakrát. Platíte méně za elektřinu a navíc získáte dárek podle svého gusta. Nevěříte? Více na www.eon.cz/benefit. **Nezáleží na tom, jestli jste noví, nebo stávající zákazníci. Nabídka platí pro všechny, kteří budou mezi prvními 10 000 zájemci.**